

## **La huelga fue general. Los medios de comunicación en la huelga del 14D.**

**Joan Cambrils Morera**

*Universitat de València*

### **Resumen**

Esta comunicación analiza el papel que jugaron los medios de comunicación antes, durante y después de la huelga general del 14 de diciembre de 1988, poniendo especial énfasis en el caso de RTVE. Ante este hito histórico la radio y la televisión pasaron de tener un posicionamiento contrario a ser fundamentales en el desarrollo del paro laboral. Tras unas horas de silencio, RTVE inició unos servicios mínimos muy vinculados al seguimiento y difusión de la huelga. De esta forma, por primera vez en la historia de nuestro país RTVE secundaba una huelga general, uniéndose así a las dos centrales sindicales mayoritarias del país, CCOO y UGT, y potenciando el éxito de la convocatoria.

**Palabras clave:** Huelga, sindicalismo, televisión, apagón

### **Abstract**

This communication analyses the role played by the media before, during and after the general strike of December 14, 1988, with special emphasis on the RTVE case. In the face of this historic milestone, radio and television went from having a contrary position to being fundamental in the development of the work stoppage. After a few hours of silence, RTVE began minimum services closely linked to the monitoring and dissemination of the strike. In this way, for the first time in the history of our country, RTVE supported a general strike, thus joining the country's two main trade union centres, CCOO and UGT, and boosting the success of the call.

**Keywords:** strike, syndicalism, television, blackout

### **Introducción**

Faltaban pocos segundos para las 00.00 horas del 14 de diciembre cuando se inició la cuenta atrás – “diez, nueve, ocho, siete, seis, cinco, cuatro, tres, dos, uno...”. Al llegar a cero, la señal de miles de televisores de España se cortó provocando la alegría de unos y el pesar de otros.

La huelga general del 14 de diciembre de 1988 empezaba en ese mismo instante y de esa forma, cuando la señal de TVE dejó de emitirse en casi la mitad del país tras el corte realizado por los trabajadores del ente público<sup>1</sup>. Por primera vez en la historia de RTVE, los trabajadores y las trabajadoras de la televisión pública participaban de forma activa en una huelga general y la secundaban. Es más, en este caso en concreto se convirtieron en uno de los protagonistas más destacados de aquel día, siendo un agente social muy simbólico y mediático. Fue así como se inició la huelga general más importante de la historia de nuestro país.

Es importante tener claro que nos enfrentamos a un hecho poco estudiado desde la historiografía, con pocas menciones en algunas de las obras dedicadas a la huelga<sup>2</sup>. Y eso ha dado lugar a que la tesis dominantes sobre el tema estén copadas por el periodismo<sup>3</sup>. A esto, hemos de sumar la existencia y divulgación de fuentes documentales primarias de carácter partidista<sup>4</sup> y alguna obra en la que gran parte de los dirigentes socialistas de aquel gobierno de González han vertido su opinión sobre lo ocurrido en TVE aquel día<sup>5</sup>.

A pesar de estas limitaciones, es imprescindible analizar estas fuentes para comprender cuál fue el papel que jugó el apagón de TVE en el desarrollo de la huelga y ver hasta qué punto fue el factor determinante de su éxito, como se ha venido diciendo,

---

<sup>1</sup> Carmen RIVAS: “La huelga general en los medios de comunicación”, en José BABIANO y Javier TEBAR (coords.): *14-D. Historia y memoria de la huelga general. El día que se paralizó España*, España, Libros de la Catarata, 2018, p. 87.

<sup>2</sup> En relación a esto, nos encontramos con muy pocas aportaciones por parte de la historiografía y entre las que destaca: Salvador AGUILAR i Jordi ROCA: *Sindicalisme i canvi social a Espanya 1976-1988. Epíleg: la vaga general del 14-D*, Barcelona, Fundació Jaume Bofill, 1991; José BABIANO y Javier TEBAR (coords.): *14-D. Historia y memoria de la huelga general. El día que se paralizó España*, España, Libros de la Catarata, 2018; Antonio BAYLOS y Juan MORENO: *Comisiones Obreras paso a paso. Desde los orígenes en el franquismo hasta la huelga general de diciembre de 1988*, Albacete, Ed. Bormazo, 2017; Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general. El sindicalismo contra la “modernización socialista”*, Madrid, Siglo XXI, 2017; José Manuel RÚA: “La huelga del 14D en la construcción del Estado del Bienestar en España. Sindicalismo, conflictividad social y política económica”, *Historia, trabajo y sociedad*, 9, 2018, pp. 33-53.

<sup>3</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del 14-D*, Madrid, Confederación Sindical de Comisiones Obreras, Colección asamblea, 1990; Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra del escándalo*, Madrid, Ed. Temas de hoy, Colección España hoy, 1990; Diego GALÁN: *Pilar Miró. Nadie me enseñó a vivir*, Barcelona, De Bolsillo, 2007; José Antonio SÁNCHEZ y Roberto SANTOS: *La conjura del zar. Nicolás Redondo-Felipe González: una guerra inacabada*, Madrid, Ed. Temas de hoy, Colección Hombres de hoy, 1990.

<sup>4</sup> Como es el caso de los comunicados de los comités de huelga, de las direcciones de los dos centrales sindicales convocantes o de algunos de los miembros del gobierno de Felipe González.

<sup>5</sup> María Antonia IGLÉSIAS: *La memoria recuperada. Lo que nunca han contado Felipe González y los dirigentes socialistas*, Madrid, Aguilar, 2003.

restando importancia al papel jugado por los sindicatos mayoritarios y por la acción sindical. Esta es la tesis que más se ha repetido sobre el tema, pero cada vez tiene menos sentido mantenerla en su totalidad ya que, si bien el papel TVE en la huelga fue importante, no se puede decir que fue uno de los factores determinantes en el seguimiento masivo de la misma.

A su vez, es necesario tener en cuenta las fuentes primarias derivadas de la huelga, como son los análisis que hicieron los medios de comunicación privados los días anteriores y posteriores a la huelga, las fuentes orales, los comunicados del gobierno y de los sindicatos. Estas fuentes pueden ayudarnos a tener una visión más amplia y ver hasta qué punto la tesis que hemos comentado sigue siendo válida.

### **TVE y su vinculación con el 14-D**

Al 14-D se llegó como consecuencia de un cúmulo de circunstancias, pero sobre todo debido a las políticas aplicadas por el gobierno de González en materia económica y de trabajo, que se alejaban de la tradición socialista y se acercaban peligrosamente hacia el neoliberalismo. No podemos olvidar que estas medidas venían en un momento en el que aún resonaban los efectos de una profunda crisis. Si bien en 1988 ya se estaba saliendo de la crisis, la riqueza aún no se estaba repartiendo, el paro se mantenía en unos niveles muy altos y la precariedad seguía insertada en el mundo del trabajo. Ante esto, los sindicatos demandaban que el gobierno diera un *giro social* para que los efectos de la recuperación los percibiese el conjunto de la sociedad. Y a eso hemos de sumar el discurso y la postura antisindical que había adoptado el gobierno, ya que prescindió de los sindicatos como interlocutores en la negociación de las políticas económicas y sociales<sup>6</sup>.

Respecto a las políticas que provocaron la convocatoria de la huelga, hemos de destacar tres decisiones. Por un lado, el gobierno presentó un Plan de Empleo Juvenil que incluía un nuevo contrato temporal para los jóvenes, con el que percibirían el salario mínimo y que sería al 100% bonificado para las empresas. En este caso, se entendía que era una medida que iba a precarizar más aún el empleo juvenil. Por otro lado, el gobierno

---

<sup>6</sup> Antonio BAYLOS y Juan MORENO: *Comisiones Obreras paso a paso. Desde los orígenes en el franquismo hasta la huelga general de diciembre de 1988*, Albacete, Ed. Bormazo, 2017, p. 97.

acordó el incremento de las pensiones con la Unión Democrática de Pensionista. El problema de este acuerdo era que esta asociación no estaba legitimada a nivel legal para negociar este incremento, lo cual podía dejar sin garantías al acuerdo. Y por último, González pactó con el CSIF<sup>7</sup> el aumento de las retribuciones de los funcionarios. Este pacto tenía el problema de que el CSIF era una central sindical representativa pero minoritaria en el empleo público<sup>8</sup>.

Por otra parte, cuando hablamos del apagón de TVE, también conocido como *galletazo*, es fundamental separar las acciones llevadas a cabo por los trabajadores y las trabajadoras del ente de las que realizó la dirección. Esta separación es necesaria porque en 1988 RTVE era el medio más controlado por el poder político, ya que el gobierno nombraba a la dirección de la televisión pública y el parlamento a su consejo<sup>9</sup>. Y por ese motivo, nos encontramos con dos posturas enfrentadas en el seno de la televisión pública. Por un lado, estaba la dirección que pretendía invisibilizar la huelga a cualquier precio. Y por otro lado, los 11.000 trabajadores y trabajadoras de RTVE necesitaban dar un golpe de efecto a la dirección general.

Teniendo en cuenta estas dos posturas, es necesario recordar que antes de la huelga general los sindicatos mayoritarios eran vistos dentro de RTVE con bastante recelo y se los consideraba poco útiles<sup>10</sup>. Por ese motivo, la jornada del 14-D fue clave para la recuperación del sindicalismo en el seno del ente público<sup>11</sup>.

Para entender porqué los trabajadores y las trabajadoras del ente secundaron la huelga, hemos de partir de la base de que inflexibilidad y la imposibilidad de negociar con la dirección había sido la nota dominante en TVE desde su creación, y si bien en el contexto del franquismo se entendía, en 1988 carecía de sentido la postura de la dirección.

Ante esta situación, los trabajadores y trabajadoras de RTVE necesitaban dar un golpe a la dirección general y esto motivó a la mayoría de los trabajadores a adherirse a

---

<sup>7</sup> Central Sindical Independiente y de Funcionarios

<sup>8</sup> Antonio BAYLOS y Juan MORENO: *Comisiones Obreras paso a paso...*, p. 97.

<sup>9</sup> Carmen RIVAS: "La huelga general en los medios...", p. 88.

<sup>10</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra del escándalo*, Madrid, Ed. Temas de hoy, Colección España hoy, 1990, pp. 483-484.

<sup>11</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 483.

la huelga<sup>12</sup>. Eso sí, la gran mayoría dudaba del éxito de la huelga, ya que los precedentes no eran esperanzadores<sup>13</sup>.

El golpe que pretendían darle a la dirección iba en la línea de romper con la forma en la que se estaba dirigiendo el ente, ya que hasta ese momento la dirección se había caracterizado por la inflexibilidad a la hora de negociar y el control del contenido se daba de una forma muy abusiva<sup>14</sup>. Un ejemplo de esa inflexibilidad fue la negociación de los servicios mínimos, ya que no hubo negociación alguna y se impusieron unos servicios mínimos que apenas variaban de la programación habitual del ente.

En este contexto, al sumarse a la huelga exigían la dimisión de Pilar Miró, la entonces directora de TVE, una mejora de TVE y el derecho de negociación colectiva<sup>15</sup>. Además, existía una solidaridad entre los trabajadores a la hora de sumar esfuerzos para que el 14-D fuese un éxito<sup>16</sup>.

Ante esta situación, los dirigentes del PSOE de aquel momento tenían una postura completamente opuesta a la que hemos ido comentando en relación a los motivos reales de la huelga. Y es que, para la gran mayoría de los ministros y miembros del gobierno de González, la huelga no tenía sentido alguno.

Por ejemplo, para Solchaga la huelga era un disparate en algunos aspectos como las pensiones. En su opinión, los sindicatos fueron a la huelga porque algunas de las medidas adoptadas por el gobierno podía sustituir su labor<sup>17</sup>. Esta sería una visión muy positiva de las medidas, cuando eran dos medidas liberales o incluso neoliberales que rompían con la tradición socialdemócrata del PSOE<sup>18</sup>, y que, además, abrían pasó a la precariedad laboral de la juventud. A su vez, este dirigente opinaba que la huelga era

---

<sup>12</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 490.

<sup>13</sup> En el pasado se dieron varios intentos para que, desde el ente, se secundasen algunas huelgas, pero ninguna de ellas se pudo secundar por la falta de unión de la plantilla y la intransigencia de la dirección del ente.

<sup>14</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general. El sindicalismo contra la "modernización socialista"*, Madrid, Siglo XXI, 2017, p. 594.

<sup>15</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del 14-D*, Madrid, Confederación Sindical de Comisiones Obreras, Colección asamblea, 1990, p. 101.

<sup>16</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general...*, p. 594.

<sup>17</sup> Carlos SOLCHAGA: "Socialismo y provocación", en María Antonia IGLÉSIAS: *La memoria recuperada. Lo que nunca han contado Felipe González y los dirigentes socialistas*, Madrid, Aguilar, 2003, p. 124.

<sup>18</sup> Por eso UGT reaccionó tan duramente contra el gobierno, ya que el gobierno de González se alejaba de las políticas sociales que habían caracterizado al Partido Socialista.

consecuencia de un enfado de Redondo y de UGT con el PSOE y que CCOO se apuntó de forma oportunista<sup>19</sup>.

Este sería solo un ejemplo de la intransigencia del PSOE de aquel momento, ya que la gran mayoría de miembros del ejecutivo del PSOE y del gobierno de González estaban en esta línea. Una línea que consistía en desacreditar la huelga y dejar a CCOO en un segundo plano, cuando en gran parte del proceso de la huelga llevó la iniciativa.

Sin embargo, no todo el PSOE iba en la misma dirección, ya que nos encontramos con casos como el de Rosa Conde. Está dirigente entendió el éxito y los motivos de la huelga y los comprendió, como, por ejemplo, la inflexibilidad a la hora de negociar con los trabajadores de RTVE<sup>20</sup>.

Una cuestión en la que coinciden todos los dirigentes del PSOE, es que la huelga les pilló a contrapié. Tanto el gobierno como el Partido Socialista confiaban en que la huelga no sería un éxito y que el corte de TVE no llegaría a darse. Todos coinciden en culpabilizar a UGT y en darle un peso más importante que a CCOO, con lo que la familia socialista se mantenía unida.

### **La inflexibilidad y los (no) servicios mínimos**

Como ya hemos ido comentando, a las 00.00 del 14 de diciembre de 1988 se daba el pistoletazo de salida a la huelga general del 14-D. En ese momento, la señal de TVE se fue a negro porque el comité de huelga había llegado al acuerdo de hacer una cuenta atrás antes de las 00.00 horas para dar inicio al apagón, y así dar apoyo al conjunto de la clase trabajadora que ese día iba a parar. Además, como ya hemos visto, el corte de emisión estaba provocado por los servicios mínimos abusivos que se pretendían imponer en el ente<sup>21</sup>.

El corte fue un éxito rotundo y generó sorpresa, ya que por primera vez los trabajadores del TVE secundaban una huelga. El *galletazo* se produjo en el momento en

---

<sup>19</sup> Carlos SOLCHAGA: “Socialismo y provocación”, p. 124.

<sup>20</sup> Rosa CONDE: “Comunicando por encima”, en María Antonia IGLÉSIAS: *La memoria recuperada. Lo que nunca han contado Felipe González y los dirigentes socialistas*, Madrid, Aguilar, 2003, p. 626.

<sup>21</sup> Carmen RIVAS: “La huelga general en los medios...”, p. 89.

el que en el informativo se comentaba que TVE iba a mantener su programación, pero sin anuncios. Y tras el apagón, el 14D ya empezaba a ser un éxito<sup>22</sup>. De esta forma, los trabajadores de TVE dejaron a la mitad país sin señal y alrededor de 300 trabajadores se quedaron acuartelados en Torrespaña<sup>23</sup>. Esto fue clave, ya que sin el apoyo de la mayoría de la plantilla el corte no habría sido posible. Además, provocó el malestar del gobierno, ya que este apagón no fue recibido muy bien por ejecutivo, y según Alfonso Guerra el apagón se podría haber evitado y no se quiso<sup>24</sup>.

Pero antes de que todo esto se produjese, los sindicatos intentaron negociar unos servicios mínimos factibles. Durante el mes anterior a la huelga, hubo intentos de acordar unos servicios mínimos para el día 14. El problema fue que la directora de RTVE, Pilar Miró, se había comprometido con el gobierno a que la huelga no afectaría a la televisión. Y para conseguirlo intentó recurrir a trucos de esquirolaje, que habían sido utilizados con anterioridad<sup>25</sup>.

Prueba de ello fue que siete días antes de la huelga, representantes de CCOO y UGT enviaron un escrito al director del informáticos de TVE por el tratamiento que se le estaba dando a la movilización. Y ante esta situación, Julio de Benito accedió a replantear el tratamiento informativo que se estaba haciendo de la huelga<sup>26</sup>.

Fueron pasando los días y las negociaciones seguían sin avanzar, y solo seis horas antes de la huelga, la dirección del ente seguía sin mover ficha. La propuesta seguía siendo la misma, en la que los trabajadores tenían que aceptar la publicidad como servicio mínimo. Al final todo se precipitó y el comité de huelga convocó una asamblea en el vestíbulo de Torrespaña, a la que asistieron alrededor de 300 personas<sup>27</sup>.

Con tal de frenar esta asamblea, la dirección llamó las Fuerzas del Orden para acabar con aquello. Y a pesar de la unión entre los trabajadores, la dirección estaba convencida de que las 300 personas no lograrían cortar la emisión. Pero finalmente sucedió y Madrid y las dos Castillas se quedaron sin emisión<sup>28</sup>.

---

<sup>22</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general...*, p. 591.

<sup>23</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 491.

<sup>24</sup> Diego GALÁN: *Pilar Miró. Nadie me enseñó a vivir*, Barcelona, De Bolsillo, 2007, p. 293.

<sup>25</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 491.

<sup>26</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del...*, pp. 102-103.

<sup>27</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 494.

<sup>28</sup> Pedro MUÑOZ: *RTVE. La sombra...*, p. 495.

Después del apagón llegaron las presiones por parte de la dirección, llegando a amenazar a los responsables del apagón de la expulsión de RTVE. No obstante, estos técnicos al mismo tiempo recibían el calor y cariño de sus compañeros<sup>29</sup>. Finalmente, la dirección se vio obligada a sentarse a negociar con los sindicatos.

Tras estos desencuentros, se reunieron la directora general de RTVE, Pilar Miró, y los secretarios de acción sindical de CCOO y UGT, Agustín Moreno y Apolinar Rodríguez respectivamente. En esa reunión se acordaron unos servicios mínimos que se basaban en: un informativo de 20 minutos por la mañana, la carta de ajuste y otro telediario de 20 minutos a las 3 de la tarde, y a partir de las 6 se recuperaría la emisión, pero sin publicidad<sup>30</sup>.

Con este acuerdo, se llegaba al fin de los encuentros entre la dirección y los trabajadores, consiguiendo la paz social dentro del ente. Además, supuso el inicio de la negociación colectiva en RTVE y el fin de la etapa de Pilar Miró como directora de TVE, ya que un mes después de la huelga dejó de ocupar la dirección del ente.

### **El impacto del apagón en el desarrollo de la huelga**

Tras la jornada de huelga tocaba valorar el éxito o fracaso de la misma, y eso se tenía que hacer en relación a la participación y el seguimiento de la huelga. Que la huelga fue un éxito, no lo discute nadie a día de hoy ni en ese momento. Pero lo que si que no está claro fue el papel que tuvo el apagón el éxito de la huelga, ya que se ha repetido una y otra vez que el *galletazo* fue la clave del éxito de la huelga.

Un aspecto a tener en cuenta cuando hablamos de la importancia de TVE y del impacto del apagón es que en ese momento TVE tenía el monopolio televisivo y era el medio más controlado por el poder político<sup>31</sup>. Además, no hemos de olvidar que el corte se produjo en el momento en el que se estaba retransmitiendo en el informativo en el que

---

<sup>29</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del...*, p. 103.

<sup>30</sup> Carmen RIVAS: “La huelga general en los medios...”, pp. 90-91.

<sup>31</sup> Carmen RIVAS: “La huelga general en los medios...”, p. 88.

se comentaba que TVE iba a mantener su programación, pero sin anuncios<sup>32</sup>. Por lo que el impacto a nivel psicológico fue mayor.

Según muchos analistas del momento, el impacto sobre la población del *galletazo* fue muy importante y fue una de las causas del retundo éxito de la huelga general. Eso sí, algunos de estos medios achacaron el triunfo de la huelga al papel de los piquetes informativos que habían provocado miedo en los trabajadores que querían ir a trabajar. Esto contrasta con lo dicho por otros medios, que catalogaron la huelga como “cívica” y desarrollada en una “ambiente festivo”<sup>33</sup>.

Para Sergio Gálvez, el apagón tuvo un protagonismo mayor del esperado por el efecto multiplicador que tenía el ente. Además, para este autor toda narración sobre la huelga tiene que comenzar haciendo mención a lo ocurrido en TVE. A pesar de esto, Gálvez no tiene que claro en que medida afectó el apagón en la huelga, ya que si bien fue un golpe de efecto a favor de los sindicatos, es muy difícil de cuantificar. Además, no podemos olvidar que el apagón solo afectó a Madrid, a Castilla y León y a Castilla y la Mancha<sup>34</sup>.

Para otros autores, como Ángel Campos y José Manuel Álvarez, el corte influyó de manera muy importante en el desarrollo inicial de la huelga, a pesar de que el corte no se produjo en todo el estado. Para estos dos autores, el gobierno perdió la batalla de TVE y los sindicatos se acercaban más al triunfo de la huelga. Más adelante se observó que el triunfo fue total, ya que el seguimiento fue del 94,6% de la clase trabajadora<sup>35</sup>.

Según algunos políticos que la emisión de TVE se mantuviera era clave, ya que consideraban que si la televisión continuaba con la programación, la huelga no tendría tanto impacto y en las zonas rurales éste sería mínimo. Y los sindicatos, por otro lado, sabían que podía ser un hecho diferencial<sup>36</sup>.

Dicho todo esto, consideramos que la clave del éxito de la huelga no fue el parón de TVE por diferentes causas. Por un lado, el corte solo afectó a una parte del país, con

---

<sup>32</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general...*, p. 591.

<sup>33</sup> Carmen RIVAS: “La huelga general en los medios...”, pp. 91-93.

<sup>34</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general...*, pp. 591-592.

<sup>35</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del...*, pp. 102-104.

<sup>36</sup> Ángel CAMPOS y José Manuel ALVÁREZ: *Ayer, hoy y mañana del...*, p. 102; María Antonia IGLÉSÍAS: *La memoria recuperada...*

lo que el *galletazo* no tuvo efecto en el resto del país. Si el apagón hubiese sido decisivo, los datos de seguimiento de las tres comunidades afectadas por corte habrían superiores a la media. Y si nos fijamos en la figura 1, los datos de dos de estas tres comunidades fueron las bajas. Además, que las dos Castillas secundasen la huelga no era tan importante como se dijo, ya que eran dos de las comunidades más despobladas y menos productivas en proporción a su ancho territorio. Por otro lado, no consideramos el apagón como un elemento clave para el éxito porque si TVE hubiera sido tan influyente, la huelga habría sido un fracaso como consecuencia de la postura antisindical que tuvo el contenido, en la programación, las semanas previas a la huelga. Y es que el contenido tenía como objetivo invisibilizar el paro, ya que no se trató el tema ni en los telediarios ni en los programas de actualidad. Y por último, la clave del éxito estuvo en la buena preparación de la huelga, ya que los sindicatos supieron movilizar a la clase obrera, fijando unos objetivos claros que eran compartidos por el conjunto de la clase obrera.

Con quien si podemos estar de acuerdo en cierta medida es con Sergio Gálvez, quien considera que el golpe fue simbólico y psicológico e, incluso, una victoria. En primer lugar, caía una de las principales empresas publicas que en el pasado se había dedicado a frenar cualquier intento de huelga y que se había negado a negociar unos servicios mínimos. Y en segundo lugar, cayó un símbolo de la manipulación<sup>37</sup>. A esto, hemos de sumar que Gálvez es el autor más crítico respecto a la tesis dominante de los que hemos comentado.

## Conclusiones

En conclusión, podemos asegurar que si bien el apagón de TVE fue importante para los trabajadores y a nivel mediático, no se puede afirmar rotundamente, como se ha hecho, que fue la clave del éxito de la huelga. Esta afirmación carece de sentido cuando nos fijamos en los datos de seguimiento en aquellas comunidades en las que el apagón no llegó<sup>38</sup>. Además, sostener este argumento significa despreciar todo el trabajo que hicieron

---

<sup>37</sup> Sergio GÁLVEZ: *La gran huelga general...*, pp. 591-595.

<sup>38</sup> Si nos fijamos en la figura 1, vemos que el seguimiento fue masivo en todas la comunidades autónomas, destacando aquellas donde existía un tejido industrial importante.

los sindicatos en la preparación de la huelga, con toda la acción sindical a pie de empresa y las asambleas que se realizaron.

Posiblemente, lo más importante del apagón fue el hecho de que la plantilla de RTVE consiguió sus principales objetivos, como, por ejemplo, provocar la dimisión de Pilar Miró o romper con la inflexibilidad a la hora de negociar con la dirección. De hecho, la negociación de los servicios mínimos marcó un antes y un después en lo interno de TVE, y también el papel de los sindicatos mayoritarios dentro del ente.

<i>Comunidad Autónoma</i>	<i>Población asalariada</i>	<i>Porcentaje que participó en la HG</i>	<i>Población en el paro</i>
Asturias	213.200	98	208.936
Baleares	172.100	95	163.495
Canarias	340.600	95	323.570
Cantabria	98.000	90	88.200
Castilla-La Mancha	310.700	85	264.095
Castilla-León	450.700	85	383.095
Cataluña	1.490.800	100	1.490.800
Euskadi	622.400	100	622.400
Extremadura	171.700	90	154.530
Galicia	498.300	92	456.250
Madrid	1.259.200	97	1.221.424
Murcia	227.200	100	227.200
País Valenciano	856.000	90	770.400
La Rioja	55.800	98	54.684
Ceuta	13.030	100	13.030
Melilla	10.670	100	10.670
Total	8.284.300	94,86	7.858.669

Figura 1. Tabla sobre los datos de seguimiento de la huelga por comunidades autónomas. Extraída de Gaceta Sindical 68 (1988)