

La rebelión de la juventud y su radicalización en Alemania Occidental. La RAF como estudio de caso.

Laura García Fernández

laura.garcia02@estudiante.uam.es

LA RAF: UNA HISTORIA DE VIOLENCIA EN TRES GENERACIONES

La década de los años sesenta del siglo XX es el punto de arranque de un cambio en el movimiento estudiantil que derivó del pacifismo a la violencia en el marco de la Alemania Occidental. Este inicio será problemático, ya que no provenía de una tradición revolucionaria reciente a la que poder seguir y enlazarse, muy al contrario que en el pasado. Recordemos que la Alemania de Weimar había sido uno de los escenarios principales en la lucha obrera europea con levantamientos protagonizados por los líderes Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht. Sin embargo, la llegada del nazismo acabó con todas las organizaciones revolucionarias, así como los siguientes gobiernos aliados que, una vez aniquilado el régimen nazi, acabaron con toda posible resistencia interna.

Desde los años sesenta, el modelo de crecimiento económico conocido como el *Wirtschaftswunder* (milagro económico), mostraba una serie de fisuras que se irían acentuando. No hubo una profunda crisis económica, pero el índice de desempleo era relativamente alto y el ritmo de crecimiento disminuyó drásticamente. Las universidades, en el periodo de posguerra, fueron purgadas de profesores afiliados al régimen nazi, pero la falta de docentes facilitó que la mayoría de ellos fueran rehabilitados. Además, el *baby boom* de la posguerra derivó en una superpoblación juvenil, y la universidad, con unas estructuras internas precarias y anticuadas, no estaba preparada para este fenómeno.¹

Hasta la década de los sesenta, la política nacional había sido definida durante veinte años para fuerzas conservadoras a través de una alianza de la Democracia Cristiana con otros grupos menores. Esta estabilidad tenía como símbolo a Konrad Adenauer, canciller alemán durante cuatro períodos legislativos, de 1949 a 1963. Durante este intervalo, el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) quedó relegado a las

¹ Tony JUDT: *Postguerra: una historia de Europa desde 1945*, Madrid, Ed. Taurus, 2006, p.325.

fuerzas de oposición sin muchas perspectivas de gobierno. A partir de un programa de reformulación política, el SPD logró la participación en el gobierno en 1966, bajo un canciller democristiano y a través de una alianza con la Democracia Cristiana conocida como la "Gran Coalición". El desencanto con los socialdemócratas, la falta de oposición real y algunas medidas políticas como la implantación de las Leyes de Emergencia de 1968 fomentaron la rebelión estudiantil.² Pero la motivación más profunda que inducirá el germen del movimiento fue la puesta en cuestión de los valores sociales y culturales tradicionales así como las estructuras jerárquicas de las familias, de la sociedad y las universidades. Estos motivos se vincularon con elementos de la política internacional, como el rechazo a la intervención militar de los Estados Unidos en Vietnam, la protesta contra represión del régimen del Sha de Irán o el apoyo a los movimientos insurreccionales del Tercer Mundo.³

El resurgimiento revolucionario alemán en la “generación de la vergüenza”.

A pesar de las coincidencias generales dentro de las protestas estudiantiles en todo el mundo, en el caso de Alemania se añadía el enfrentamiento contra la sombra del fascismo. La continuidad de antiguos funcionarios nazis y el clima anticomunista y represivo del gobierno del canciller Adenauer se sumó a la confrontación con la generación anterior. La pregunta, de profundo tinte antifascista, de los estudiantes fue "Papá, ¿qué hiciste en la guerra?". A este respecto Tony Judt declara: "*Si alguna vez ha existido una generación cuya rebelión se haya asentado realmente en el rechazo a todo lo que sus padres representaban –todo: su orgullo nacional, el nazismo, el dinero, Occidente, la paz, la estabilidad, la ley y la democracia – ha sido la de los ‘hijos de Hitler’, los radicales germanos occidentales de 1960*"⁴. La cuestión era romper el silencio que había protegido a muchos cómplices de los nazis durante la posguerra. Esta protesta contra el pasado se interpretaba también como un movimiento anti-imperialista

² Para entender la estrechez de la capacidad de disidencia dentro del sistema político de la RFA, es importante comprender el concepto de *Formierte Gesellschaft* (sociedad integrada) del democristiano Erhardt y el desarrollo de la Gran Coalición del SPD con la CDU a partir de 1966, Massimo TEODORI: *Las nuevas izquierdas europeas (1956-1976)*, Barcelona, Blume, 1978, p. 124.

³ La visita del Sha de Irán a Berlín Occidental y el suceso trágico que subyace en esa visita de Estado convocará una oleada de protestas anti-autoritarias en todo el marco estudiantil alemán que, en su enfrentamiento con la policía, instarán a un engranaje revolucionario, con la guerra de Vietnam como telón de fondo, que sucumbirán en terrorismo. Sergio ROSSI: *Llegará un día tan maravilloso como hoy. El Movimiento 2 de junio y la lucha armada en Alemania*, Barcelona, Plebs Invicta, 2016, p. 16.

⁴ Tony JUDT: *Postguerra...* p. 474.

y anti-capitalista, con gran influencia del filósofo alemán Herbert Marcuse⁵ y la Escuela de Frankfurt. En este ambiente, el Sozialistische Deutsche Studentenbund o Federación Socialista Alemana de Estudiantes (SDS), con Rudi Dutschke como cabeza visible, desempeñó un papel motor y portavoz de un movimiento de protesta estudiantil.

El día 2 de junio de 1967, el Sha de Irán, Reza Pahlevi, fue recibido en Berlín con todos los honores. Miles de persas admiradores se enfrentaron a los manifestantes ante la Ópera de Berlín, la mayoría de ellos estudiantes de la Universidad Libre de Berlín que lo acusaban de torturar a opositores y de ser un títere de los EE.UU. Por su delicada ubicación y status geopolítico, la población de Berlín estaba eximida del servicio militar obligatorio, razón por la cual habían convergido en la ciudad todos los estudiantes pacifistas y radicales de Alemania. Los lacayos del Sha en la embajada enviaron infiltrados a la protesta. La manifestación degeneró pronto en un estallido violento entre manifestantes y simpatizantes, cuyo final se tornaría trágico al llevarse la vida de un joven estudiante de 26 años, Benno Ohnesorg en manos del sargento de policía Karl-Heinz Kurras, que acabó libre de toda culpa.

Aquella fue una muerte muy significativa para los estudiantes alemanes de esos años, que incrementaba la convicción de un estado inoperante -en según qué aspectos-, y una policía represiva e impune. Se dijo que se trataba del primer asesinato político de la República Federal, y más de ocho mil estudiantes siguieron la ceremonia fúnebre de Ohnesorg. Su entierro, al día siguiente, paralizó la ciudad. Su tumba se convertiría en lugar de peregrinaje y su nombre en bandera. Es opinión general entre los historiadores de aquel período que la muerte de Ohnesorg fue decisiva tanto en la formación del movimiento estudiantil del '68 como en la violencia política de la década siguiente en Alemania. Al día siguiente de que Kurras fuese exonerado, Ulrike Meinhof envió su famosa carta abierta a Der Spiegel anunciando la creación de un “ejército revolucionario” para derrocar “al establishment reaccionario culpable del asesinato de Benno Ohnesorg”, y otro grupo radical que terminaría sumándose a los Baader-Meinhof se bautizó Movimiento 2 de Junio, y la foto del estudiante baleado en brazos de una enfermera llegó a ser, en Alemania, el equivalente de lo que fue en el resto del mundo la

⁵ El filósofo alemán Herbert Marcuse había escrito un artículo donde argumentaba que las fuerzas de la ley y el orden siempre protegerían la jerarquía social establecida y que era necesaria una "contra-fuerza" para superarlo. Herbert MARCUSE: *Tolerancia Represiva y otros ensayos*, Madrid, La Catarata, 2010, pp.105-123.

foto del cadáver del Che. El trágico suceso representaría la génesis efectiva de la RAF y su oleada de violencia.⁶

Alemania Occidental vivía, en aquellos momentos, un clima de protesta estudiantil muy exacerbado. El ambiente era tenso, la izquierda estaba exaltada y la prensa alemana, monopolizada por Axel Springer, se dedicaba a demonizar a los estudiantes para encender los ánimos contrarios⁷. De este modo, en abril de 1968, un extremista anti-comunista atentó contra la vida de Rudi Dutschke, portavoz de los estudiantes. Durante esa Semana Santa hubo manifestaciones por toda Alemania Occidental, denominada por los periódicos "semana sangrienta". Los estudiantes acusaban al Senado y a los poderes fácticos de una campaña de odio que había permitido acciones como el atentado de Dutschke, al tiempo que seguían las manifestaciones contra la Guerra de Vietnam con gritos de "Ho-Ho-Ho Chi Minh".

Se produjo, entonces, a finales de 1968 un enfriamiento de la revuelta estudiantil, habida cuenta de la radicalización de los sectores más politizados y de la disolución del SDS tras la reforma universitaria de 1969. A las manifestaciones generalistas de los años sesenta surgieron otras más localizadas y con propósitos más concretos e inmediatos. El balance de la Oposición ExtraParlamentaria (APO), básicamente formada por el movimiento estudiantil, y en general, de la Nueva Izquierda alemana a finales de 1968, era bastante negativo: los años de campaña contra los proyectos de emergencia, años de lucha por una interpretación democrática de la Constitución, habían terminado en derrota; y el agotamiento del mayo francés ya dejaba entrever una descomposición. Mientras tanto, el Partido Comunista alemán intentaba renacer legalmente con el nombre de Deutsche Kommunistische Partei (DKP) después de haber sido prohibido durante más de diez años.

En los ambientes universitarios, la catástrofe de 1968 movió a renovar las formas clásicas de organización y de lucha de clase por parte de las izquierdas. Y es que, a pesar de su carácter coyuntural, el movimiento estudiantil dejó marcada la

⁶ Annemarie TRÖGER: "Les enfants du tertiaire: le mouvement étudiant en RFA de 1961 a 1969, *Le mouvement social*, 143 (1988), p. 21.

⁷ La opinión pública alemana no veía a los estudiantes como revolucionarios en lucha. En un principio, se percibía como una molestia y más adelante un peligro. Sin embargo, durante los inicios de la posguerra, el milagro económico permitió a los alemanes recuperarse de las pérdidas de la guerra, y el conformismo de una vida de comodidades era imperante en el ámbito de los trabajadores, Jillian BECKER: *Los hijos de Hitler: historia de la banda terrorista Baader-Meinhof*, Aymà, Barcelona, 1979.p. 62.

sociedad alemana. Tuvo una influencia decisiva en los valores morales pero, sobre todo, fue una escuela de politización para toda una generación de jóvenes⁸.

El poso ideológico en el que se asientan las propuestas estudiantiles primigenias, en un viraje hacia la radicalización de los movimientos de protesta, permite aventurarnos en una clara simetría de acción revolucionaria entre la RAF y las Brigadas Rojas italianas. No obstante, en el caso italiano prima un sustrato ideológico más profundo, una ruptura con el proceso denominado “reconstrucción”: un período en el cual, y bajo la necesidad de reconstruir el país, las organizaciones de izquierda, especialmente el Partido Comunista, se habían abandonado a los pactos de Estado y habían asumido la renuncia a los planteamientos revolucionarios⁹. En la RAF, sin embargo, la radicalización vino de la mano de la creencia en la vinculación directa entre el fascismo y la sociedad burguesa que les tocó vivir. En las propuestas más radicales, se observaba que ese proceso ya se había consumado, sea en la versión del estado del bienestar autoritario, o en la condición social de reificación social. No obstante, tampoco se asomaba el socialismo real como una alternativa viable: su existencia significaba más bien una coartada frente al cambio, a pesar de la cooperación, breve y prudente, de la Stasi en relación a los miembros de la RAF, acogiendo a sus miembros en momentos puntuales. De hecho, la Seguridad del Estado de Alemania Oriental apoyó de diversas formas el terrorismo de izquierda desarrollado en la Alemania Federal durante las décadas de 1970 y 1980. Aunque los terroristas no recibieron armas o apoyo material, no se les persiguió en el territorio de la República Democrática Alemana (RDA) y la Stasi ayudó a antiguos terroristas a asentarse en Alemania del Este y dejar la lucha armada. Tras la caída del muro de Berlín, se procedió a su captura y extradición¹⁰.

En este hervidero combativo -donde cabe destacar un doble movimiento de reconciliación imposible entre un responsabilizarse con la vergüenza de actos no cometidos pero cercanos, y el intento de una ruptura definitiva con el pasado- imbricamos la composición de la banda y sus acciones terroristas¹¹.

⁸ Tony JUDT: *Postguerra...* p. 472. .

⁹ Adrián ALMEIDA DÍEZ: “Clase obrera, Intelectualidad y Lucha armada. Análisis del 68 alemán e italiano”, en *Revista Historia Autónoma*, 12 (2018), pp.205-233.

¹⁰ Tobías WUNSCHIK: “La protección del terrorismo. El apoyo de la Seguridad del Estado de la RDA a la Fracción del Ejército Rojo germano-occidental”, *Ayer*, 82 (2011), pp.137-157.

¹¹ Stefan AUST: *Der Baader-Meinhof Komplex*, Hamburgo, Hoffmann und Campe, 1998, pp. 107-115.

De revuelta estudiantil a guerrilla urbana: La génesis de la RAF y sus primeros contactos con el terrorismo internacional

Para comprender el carácter revolucionario de la organización así como sus motivaciones conviene nombrar, en primer término, un pequeño manual de referencia que acompañará a todos los miembros del grupo desde los inicios y que materializará su posterior formación en la Fracción del Ejército Rojo. Nos referimos al mini-manual de la guerrilla urbana brasileña de Carlos Marighella¹², publicado en mayo de 1970, que justifica, entre otras cosas, las acciones de la guerrilla en una suerte de “superioridad moral” ante los ataques del gobierno. Será precisamente esta misma legitimación la empleada por la RAF en todas sus acciones que, avalada por la moralidad de la “justicia social”, les arrastrará a defender el terrorismo. La publicación también hace mención a otros tipos de acciones de la guerrilla, como el sabotaje, los secuestros o la liberación de prisioneros políticos.

Para los integrantes de la RAF “es la voluntad de la revolución lo que hace al revolucionario”¹³ y, a este respecto conviene hacer referencia a un texto escrito por los miembros del grupo, cargado de ideología marxista, denso y emocional, donde no faltan las referencias clásicas a Lenin, Mao, Engels y Marx, así como claros indicadores al movimiento revolucionario del mayo del 68. Publicado en 1977 y con un sugerente título, *El moderno Estado capitalista y la estrategia de la lucha armada*, se exponen las líneas de actuación y su legitimación como grupo terrorista. Sin detenernos demasiado en sus directrices, resulta significativa su idea recurrente acerca del protagonismo del movimiento estudiantil en detrimento de otros sectores¹⁴, indicando que “los portadores de la conciencia revolucionaria no son las organizaciones de los trabajadores, sino más bien los sectores revolucionarios de los estudiantes”¹⁵.

A pesar de los debates acalorados que se gestaron entre los miembros fundadores del grupo sobre sus pretensiones, todos convinieron en el objetivo principal:

¹²Carlos MARIGHELLA: *Manual do guerrilheiro urbano* (1969). Recuperado de internet: <https://www.documentosrevelados.com.br/wp-content/uploads/2015/08/carlos-marighella-manual-do-guerrilheiro-urbano.pdf>. [Acceso 10 de noviembre de 2018].

¹³ FRACCIÓN DEL EJÉRCITO ROJO (RAF): *El Moderno Estado Capitalista y la estrategia de la lucha armada*, Barcelona, Icaria, 1977, p.9.

¹⁴ Para entender la importancia que la RAF otorgaba a los movimientos estudiantiles en relación a los movimientos obreros, véase el análisis de Peio AIERBE: *Lucha armada en Europa: IRA, RAF, Brigadas Rojas, Rote Zora, FLNC, Células revolucionarias*, San Sebastián, Tercera Prensa, 1989, p. 128-132.

¹⁵ FRACCIÓN DEL EJÉRCITO ROJO (RAF)..p.35.

“provocar el colapso del imperialismo a través de una cooperación internacional con los movimientos de liberación del Tercer Mundo y con los movimientos de las ciudades americanas y europeas, bajo la protección de los estados socialistas. Se buscaba, concretamente, la paralización del Primer Mundo con el fin de desarticular su funcionamiento. La liberación del ser humano sólo sería posible después del colapso del imperialismo”¹⁶. En el marco de este propósito, en junio de 1970 veinte jóvenes alemanes, entre los que se encontraban los pioneros del movimiento -Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Ulrike Meinhof-, llegaron a Beirut procedentes del aeropuerto de Schönefeld, en Berlín Oriental, en tránsito hacia un campamento de adiestramiento de Fatah en las afueras de Ammán, en Jordania. Los escasos dos meses de convivencia provocarían serias fricciones entre unos jóvenes terroristas alemanes aficionados y los profesionales del Fatah¹⁷. Este sería el punto de arranque de las tensas e interesadas relaciones entre los miembros de la RAF y el paramilitarismo palestino que durarán prácticamente hasta su disolución. En el marco de estos vínculos conviene nombrar a una figura emblemática de la lucha armada pro-palestina convertido al islam. Nos referimos a Ilich Ramírez Sánchez, un venezolano militante comunista que, a principios de 1971 y tras su paso por un campo de entrenamiento en Jordania se adhería al Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) dirigido por George Habache. Fue en su pertenencia en el FPLP cuando adoptaría el nombre de guerra “Carlos”, a quién el periódico británico *The Guardian* agregó el apodo “El chacal”. En 1976 “Carlos” abandona el FPLP y comienza a colaborar con la RAF, a la cual pertenecía su compañera Magdalena Kopp¹⁸.

Un matrimonio de conveniencia entre la RAF y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).

Este espíritu anti-autoritario, adoptado por los miembros de la RAF y radicalizado en la Fracción del Ejército Rojo, motivará una escalada de violencia que se concretará en acciones terroristas de diversa índole, desde incendios hasta secuestros

¹⁶ Stefan WISNIEWSKI: *Fuimos tan terriblemente consecuentes...una conversación acerca de la historia de la RAF con Stefan Wisniewski*, Barcelona, Ed. Virus, 2002, p. 25.

¹⁷ Michael BURLEIGH: “Jóvenes blancos y culpables: las Brigadas Rojas y la Facción del Ejército Rojo”, Michael BURLEIGH: *Sangre y Rabia. Una historia cultural del terrorismo*, Madrid, Taurus, 2008. pp. 316-317.

¹⁸ Para más información sobre la colaboración de Carlos El Chacal con algunos miembros de la RAF y su vínculo con el FPLP véase: Alessandro VISACRO: *Guerra irregular. Terrorismo, guerrilha e movimientos de resistência ao longo da história*, São Paulo, Contexto, 2009, pp. 210-211.

políticos, pasando por atentados con bomba contra los intereses norteamericanos. En este ambiente de protesta, las figuras de Baader, Ensslin y Meinhof¹⁹ se convirtieron en iconos de la protesta y la liberación, pero también de la violencia, la sinrazón y el autoengaño revolucionario²⁰.

Entre los grupos que combinaban la teoría y la estrategia revolucionarias, la RAF fue, de todos ellos, el más siniestramente románico, desquiciado y enfrentado al mundo. En sus inicios operó en la clandestinidad. Aunque en su mayoría estaba formada por estudiantes que provenían de la clase media acomodada, tal situación les forzó a mantenerse económicamente por medio del robo a bancos, automóviles y documentos valiosos. En el marco de su configuración como guerrilla urbana, buscaron alianzas con terroristas en vías de desarrollo y comienzan los atentados terroristas contra los intereses americanos, los asesinatos y los primeros encarcelamientos de sus principales miembros²¹. Los detenidos fueron procesados en 1975 y condenados a cadena perpetua en el ala de alta seguridad de Stuttgart-Stammheim. Se pusieron en huelga de hambre en varias ocasiones como medida de protesta. En vistas del procesamiento de los miembros fundadores y activos del grupo, se convino a la búsqueda de socios externos en Oriente Próximo para la composición de la segunda generación de terroristas de la RAF. Yasrir Arafat los rechazó sobre la base de que la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) en esos momentos estaba a favor de la negociación. Tras esta negativa, se establecieron contactos con Wadi Haddad²², líder de una facción escindida del FPLP llamada FPLP-Comando Especial y protagonizaron conjuntamente el secuestro de un avión de Air France en enero de 1976. Este suceso, donde las fuerzas de la RAF

¹⁹ Ulrike Meinhof fue una periodista de renombre en el marco ideológico de la Nueva Izquierda que llegó a ser editora jefe de una de las revistas de impacto, *Konkret*, asociada a los movimientos estudiantiles y al movimiento extraparlamentario y que ilustra extraordinariamente la radicalización del grupo, Sonia ARRIBAS: “El otoño alemán”, *ISEGORIA. Revista de Filosofía Moral y Política*, 46 (2012), p.252.

²⁰ Para un mayor conocimiento de sus componentes, en especial los que englobarían la primera generación del movimiento así como el universo tortuoso de sus relaciones y el predominio femenino en el grupo, véase el trabajo de Sílvia ORS i SOLÀ: *El group Baader-Meinhof. A l'Alemanya occidental del anys setanta*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2013, pp.17-30.

²¹ Walter LAQUEUR: *Una historia del terrorismo*, Barcelona, Paidós, 2003, pp. 283-283.

²² Haddad se encontraba al frente de un campamento secreto de adiestramiento para terroristas extranjeros que existía en Yaal, una localidad del sur de Yemen. Entre ellos destacamos a Peter Jürgen Boock, Verena Becker, Rolf Clemens Wagner, Sieglinde Hofmann y Stefan Wisniewski, todos ellos terroristas de la RAF que compondrían la segunda generación y que recibieron un curso de adiestramiento avanzado. Michael BURLEIGH: “Jóvenes blancos y culpables...p. 330.

seleccionaron a los pasajeros judíos, terminó con el famoso ataque de las fuerzas israelíes contra el aeropuerto de Entebbe, en el que murió el hermano de Netanyahu²³.

Mientras tanto, en el escenario de reclusión de la prisión de Stuttgart-Stammheim, el 9 de mayo de 1976 apareció colgado de una cuerda el cadáver de Ulrike Meinhof en su celda de prisión²⁴. Junto a ello, y durante el proceso de los restantes convictos, el fiscal general fue asesinado en un ataque terrorista perpetrado por la segunda generación de la RAF, en un fallido intento de obligar al gobierno federal del canciller Helmut Schmidt a liberar a los miembros de la RAF condenados recientemente.

“Primavera alemana-otoño alemán”

El otoño alemán hace referencia a los trágicos acontecimientos de escalada de violencia acaecidos durante seis semanas en el otoño de 1977 y que habían tenido como presagio el asesinato de Jürgen Ponto, presidente del Dresdner Bank, en julio de ese mismo año. El 5 de septiembre fue raptado en Colonia Hanns Martin Schleyer, un antiguo oficial de las SS, en ese momento presidente de la Asociación de Empresarios Alemanes. La RAF se empleó a fondo en el uso de los medios de comunicación, divulgando fotos del secuestrado con las siglas y el logo de la banda a sus espaldas. Los terroristas buscaban presionar al Estado alemán para conseguir la liberación de los presos de la RAF -entre ellos Andreas Baader, Jan-Carl Raspe y Gudrun Ensslin- a cambio de la liberación de esta figura prominente del mundo de los negocios. Sin embargo, el entonces canciller Helmut Schmidt decidió junto al líder de la oposición Helmut Kohl, y después de haber mantenido constantes reuniones entre ellos en estado de emergencia, que no habría ningún trato con los terroristas. Más aún, se confinó a los prisioneros en celdas de aislamiento para impedir todo tipo de comunicación entre ellos y con el exterior.

²³ *Ibid.*, pp. 332-333.

²⁴ En los círculos simpatizantes de la RAF se insistió en la idea de un asesinato ejecutado por el Estado alemán. Así aparece escrito en la declaración de uno de sus miembros, Jan-Carl Raspe, durante el proceso de Stuttgart-Stammheim, y que aparece como introducción en la publicación de los últimos escritos de Meinhof. Véase Ulrike MEINHOF: *Carta de una presa en la galería de la muerte y últimos escritos*, Barcelona, Icaria, 1978, pp. 13-15. Una reflexión interesante sobre la violencia generadora de más violencia la hallamos en el prefacio que Jean Genet expuso en estos escritos, unidos a la versión francesa al resto de documentos que quedaron de todos los que estuvieron en prisión, Jean GENET: *Textes des prisonniers de la "fraction armée rouge" et dernières lettres d'Ulrike Meinhof*, París, Maspero, 1977 pp.11-18. Asimismo, en la cronología de estos documentos es significativo como el redactor de estos documentos, Klaus Croissant, siempre pone la palabra “suicidios” entre comillas.

La crisis escaló cuando el 13 de octubre fue secuestrado por cuatro árabes el avión del vuelo de Lufthansa que iba de Mallorca a Frankfurt. Algunos miembros de la RAF habían pedido auxilio al Frente Popular para la Liberación de Palestina. El vuelo fue desviado por varias ciudades hasta llegar a Dubai y posteriormente a Aden, en Yemen. La demanda de los secuestradores consistió en la liberación de los presos de la RAF, junto a la de dos palestinos que estaban presos en Turquía, y el pago de un importe cuantioso. La violencia extrema se manifestó cuando el piloto fue asesinado por los terroristas por no aceptar las órdenes de sus captores. Finalmente, el avión fue llevado a la capital de Somalia, Mogadiscio. Los terroristas amenazaron con matar a todos los rehenes. En una operación altamente secreta, la unidad de élite de la policía federal alemana voló a Mogadiscio y asaltó el avión, acabando con los cuatro raptos y liberando a todos los pasajeros, que salieron completamente ilesos. Esa misma noche Baader y Raspe se suicidaron con unas armas que alguien introdujo en sus celdas. Al parecer, también habían conseguido una pequeña radio. Ensslin apareció colgada de un cable en su celda. El 18 de octubre Schleyer fue asesinado de un disparo en la cabeza²⁵.

Tras los “suicidios” colectivos de sus líderes, parecía que la RAF había llegado a su fin. No obstante, parece tratarse de un largo adiós que dura más de veinte años. A pesar de los nuevos arrestos y tiroteos mortales con la policía, la segunda y tercera generación de la RAF tuvo éxito en la reestructuración del movimiento llevando a cabo acciones terroristas en el mismo formato que sus predecesores. Por motivos de espacio no podemos adentrarnos mucho más en lo que acontecería tras la traumática desaparición de sus líderes fundacionales.

Finalmente, el 10 de abril de 1992, la RAF anunció un armisticio unilateral. Un año después llevó a cabo su último bombardeo, altamente simbólico, sin causar daños físicos pero destruyendo una nueva prisión casi operativa provocando con ello enormes pérdidas económicas. Seis años después, la RAF anunció su disolución como organización, y en el futuro sus miembros buscarían otras formas de promover la transformación social²⁶.

²⁵ Para una mayor información del secuestro perpetrado por la RAF en connivencia con el FPLP (Frente Popular de Liberación Palestina), Michael BURLEIGH: “Jóvenes blancos y culpables...”, pp. 336-339.

²⁶ Jacco PEKELDER: *The end of Baader Meinhof Group. The long goodbye of the RAF between 1977 and 1998*, Zaragoza, Fundación Giménez Abad, 2009, pp. 6- 20.

CONCLUSIONES

La RAF, entendida como una ramificación singular de los movimientos estudiantiles de “Nueva Izquierda” que marcaron a toda una generación, llevará hasta sus últimas consecuencias la idea de la praxis, conduciéndola hasta su realización extrema bajo la forma de actos cada vez más radicales. A este respecto, el concepto de violencia comienza a tomar matices de una teatralidad monstruosa al convertirse en brutalidad, en un sentido “baconiano” si se quiere. El gesto brutal es el gesto que rompe un acto libre. Al hacer esta distinción entre violencia y brutalidad no se trata de reemplazar una palabra por otra, dejando a la frase su función acusadora con respecto a los hombres que emplean la violencia. Siguiendo con este argumento, Jean Genet sostiene que la violencia de la RAF provino de la miseria y desesperanza más absoluta. Apunta también a esa ambigüedad suya de ser por un lado continuadora del ímpetu de mayo del 68, al tiempo que, por otro, lo más contrario al espíritu liberador de las revueltas estudiantiles²⁷.

De una forma negativa, la historia de la banda mostró también los callejones sin salida a los que llegó la izquierda a partir de 1968. Habría que haber puesto de relieve los horizontes que su trayectoria cerraba, así como los confines que sí que se abrieron con el surgimiento de una izquierda orientada hacia la defensa de los derechos humanos, la ecología, y diversos procesos participativos, incluido el proceso parlamentario²⁸.

Daniel Cohn-Bendit, por su parte, señaló a la banda RAF como representativa del camino más falso y equivocado de la izquierda revolucionaria. En un artículo sobre el tema²⁹ subrayó repetidamente el error de sus miembros y de la mayor parte de la izquierda, predominantemente urbana, que secretamente les apoyaron. Consistió en juntar de una forma ideológicamente confusa, y sin saber medir las consecuencias de sus actos, fantasmas del peor estilo, una idea muy falsa de la solidaridad, cierta paranoia y una fijación con la autoridad. Por otro lado, su noción del Estado como un ente odioso al que había que combatir por todos los medios no llevó nada más que a la indignación y a la rebeldía.

²⁷ Jean GENET: “Violencia y Brutalidad”, *El País*, 16 de septiembre de 1977, p. 12.

²⁸ Klaus THEWELEIT: “Knust muss im Kontext stehen”, *Tageszeitung*, 21 enero 2004, p. 11.

²⁹ Daniel COHN-.BENDIT: «Deutscher Frühling - Deutscher Herbst», en *Zur Vorstellungs des Terrors. Die Raf. Band 2*, Göttingen/Berlín, Steidl, Institute for Contemporary Art, 2005, pp. 148-149.

Como contrapunto, contamos con la perspectiva de Walter Benjamin. Para él se trata de una violencia dirigida a la creación de derecho; un derecho que está necesariamente e íntimamente ligado con la violencia, bajo el título del poder, localizando una contradicción objetiva: el que el Estado reconozca el ejercicio de la violencia de un acto que, bajo otras circunstancias, podría describirse como violento. El pensador alemán también analiza en este contexto el papel de la violencia policial, el cual considera como algo especialmente devastador en una democracia, puesto que interviene cuando el derecho del Estado se muestra impotente y no existe ninguna situación real clara³⁰. Esta idea entra en consonancia con la reacción, supuestamente justificada - según los parámetros de pensamiento de Benjamin-, de la RAF ante sucesos como el asesinato del joven manifestante Benno Ohnesorg por parte del sargento de policía. Esta violencia institucional defendida por Benjamin entra en consonancia con los planteamientos de Carl Schmitt, crítico de la democracia liberal parlamentaria³¹.

Siguiendo esta línea de reflexión se podría decir que lo que cualquier Estado realmente teme es la violencia terrorista, en la medida en que ésta se atiene a una lógica similar a la suya. Esto es algo que se percibe claramente en lo que los miembros de la RAF escribieron sobre la lucha armada y la huelga general. Ambas son contempladas como medios para combatir el estado devenido fascista y la forma parlamentaria de dominación burguesa; con la vista puesta en el resurgimiento político democrático logrado por el proletariado. De este modo, el discurso revolucionario justifica el uso del terror en la medida en que llama al establecimiento de un nuevo orden. El futuro orden se encargará de justificarlo retroactivamente.

Sobre esta base argumentativa, la RAF incorpora todos los elementos que constituyen el terrorismo como concepto de análisis discursivo. A pesar de las dificultades de su definición, su naturaleza política circunscrita en la concreción de un cambio político a corto plazo, su carácter no estatal y su necesidad de difusión a través de los medios de comunicación de masas, serán el caldo de cultivo de una juventud revolucionaria con heridas de un pasado aún sin cerrar y con necesidad de aniquilar.

³⁰ Walter BENJAMIN: «Para una crítica de la violencia», en *Para una crítica de la violencia y otros ensayos*, Madrid, Taurus, 1991, pp. 23-45.

³¹ Carl SCHMITT: *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.

BIBLIOGRAFÍA

Libros:

- Peio AIERBE. *Lucha armada en Europa: IRA, RAF, Brigadas Rojas, Rote Zora, FLNC, Células revolucionarias*, San Sebastián, Tercera Prensa, 1989.
- Sefan AUST. *Der Baader-Meinhof Komplex*, Hamburg, Hoffmann und Campe, 1998.
- Jillian BECKER. *Los hijos de Hitler: historia de la banda terrorista Baader-Meinhof*, Aymà, Barcelona, 1979.
- FRACCIÓN DEL EJÉRCITO ROJO (RAF). *El Moderno Estado Capitalista y la estrategia de la lucha armada*, Barcelona, Icaria, 1977.
- Jean GENET. *Textes des prisonniers de la "fraction armée rouge" et dernières lettres d'Ulrike Meinhof*, París, Maspero, 1977.
- Tony JUDT. *Postguerra: una historia de Europa desde 1945*, Madrid, Ed. Taurus, 2006.
- Walter LAQUEUR. *Una historia del terrorismo*, Barcelona, Paidós, 2003.
- Herbert MARCUSE. *Tolerancia Represiva y otros ensayos*, Madrid, La Catarata, 2010.
- Ulrike MEINHOF. *Carta de una presa en la galería de la muerte y últimos escritos*, Barcelona, Icaria, 1978.
- Sílvia ORS i SOLÀ. *El group Baader-Meinhof. A l'Alemanya occidental del anys setanta*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2013.
- Jacco PEKELDER. *The end of Baader Meinhof Group. The long goodbye of the RAF between 1977 and 1998*, Zaragoza, Fundación Giménez Abad, 2009.
- Sergio ROSSI. *Llegará un día tan maravilloso como hoy. El Movimiento 2 de junio y la lucha armada en Alemania*, Barcelona, Plebs Invicta, 2016.
- Carl SCHMITT. *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.
- Massimo TEODORI. *Las nuevas izquierdas europeas (1956-1976)*, Barcelona, Blume, 1978.

- Alessandro VISACRO. *Guerra irregular. Terrorismo, guerrilha e movimentos de resistência ao longo da história*, São Paulo, Contexto, 2009.

- Stefan WISNIEWSKI. *Fuimos tan terriblemente consecuentes...una conversación acerca de la historia de la RAF con Stefan Wisniewski*, Barcelona, Ed. Virus, 2002.

Capítulos de libros:

- Walter BENJAMIN. «Para una crítica de la violencia», en *Para una crítica de la violencia y otros ensayos*, Madrid, Taurus, 1991.

- Michael BURLEIGH. “Jóvenes blancos y culpables: las Brigadas Rojas y la Facción del Ejército Rojo”, Michael BURLEIGH. *Sangre y Rabia. Una historia cultural del terrorismo*, Madrid, Taurus, 2008.

-Daniel COHN-BENDIT. “Deutscher Frühling - Deutscher Herbst”, en *Zur Vorstellungs des Terrors. Die Raf. Band 2*, Göttingen/Berlín, Steidl, Institute for Contemporary Art, 2005.

Artículos de revista:

- Adrián ALMEIDA DÍEZ. ”Clase obrera, Intelectualidad y Lucha armada. Análisis del 68 alemán e italiano”, en *Revista Historia Autónoma*, 12 (2018).

- Sonia ARRIBAS. “El otoño alemán”, *ISEGORIA. Revista de Filosofía Moral y Política*, 46 (2012).

- Annemarie TRÖGER. “Les enfants du tertiaire: le mouvement étudiant en RFA de 1961 a 1969”, *Le mouvement social*, 143 (1988).

- Tobías WUNSCHIK. “La protección del terrorismo. El apoyo de la Seguridad del Estado de la RDA a la Fracción del Ejército Rojo germano-occidental”, *Ayer*, 82 (2011).

Artículos de prensa:

- Jean GENET. “Violencia y Brutalidad”, *El País*, 16 de septiembre de 1977.

- Klaus THEWELEIT. “Knust muss im Kontext stehen”, *Tageszeitung*, 21 enero, 2004.

Enlaces de internet:

-Carlos MARIGHELLA. *Manual do guerrileiro urbano*. Recuperado de Internet:
<https://www.documentosrevelados.com.br/wp-content/uploads/2015/08/carlos-marighella-manual-do-guerrilheiro-urbano.pdf> [Acceso 10 de noviembre de 2018].