

VII Encuentro Internacional de Jovenes Investigadoras e Investigadores en Historia
Contemporánea
Universidad de Granada
5-7 de septiembre de 2019

Mesa 16. Hacia una escuela hispanoamericana de los estudios de la guerra: el mundo militar y de la guerra desde el siglo XVIII a la actualidad.

La intervención de la Italia fascista en la guerra civil española y el empleo de la violencia

Edoardo Mastrorilli

La conexión entre el fascismo y la guerra fue profunda, íntima y visceral; su nacimiento y su fin fueron marcados por las guerras mundiales.

Mussolini y los primeros fascistas habían empleado la guerra y sus símbolos desde San Sepolcro, autoproclamándose “aristocrazia guerriera” de la Nación y por esto los únicos con el derecho de gobernar Italia¹. El fascismo elaboró un “insieme coerente di credenze, in una religione laica incentrata sulla sacralità della nazione”², incluyendo también los “miti che sorsero dall’esperienza del fascismo stesso come milizia armata”³. La conjunción indisoluble entre guerra y fascismo se revela ya en el mismo primer estatuto del *Partito Nazionale Fascista*, definido como “milizia volontaria posta al servizio della Nazione”⁴. En aquel del 1926 se afirmaba:

*sino ad oggi, il Fascismo si è sempre considerato in istato di guerra: prima per abbattere contro coloro che soffocavano la volontà della Nazione, oggi e sempre per difendere e sviluppare la potenza del popolo italiano*⁵.

En la introducción del estatuto del P.N.F. del 11 de marzo 1938 Mussolini definió aún más claramente la función que el fascismo asignaba a la guerra:

*Solo la guerra porta al massimo di tensione tutte le energie umane e imprime un sigillo di nobiltà ai popoli che hanno la virtù di affrontarle. [...] Una dottrina, quindi, che parta dal postulato pregiudiziale della pace, è estranea al Fascismo [...] Questo spirito antipacifista il Fascismo lo trasporta anche nella vita degli individui.*⁶

Desde los primeros meses de Gobierno el fascismo se planteó el problema de la militarización de la sociedad y política italianas, una señal clara fue la institucionalización del *squadrismo* que tuvo lugar el 14 de enero de 1923 con el establecimiento de una nueva fuerza militar: la *Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale*.

¹ “Il diritto di successione ci viene perché spingemmo il paese alla guerra e lo conducemmo alla vittoria!”. Benito MUSSOLINI: “Dottrina politica e sociale del Fascismo” en *Statuto del PNF* (1938) (11 marzo 1938) en Mario MISSORI: *Gerarchie e statuti del P.N.F.. Gran Consiglio, Direttorio Nazionale, Federazioni provinciali: quadri e biografie*, Roma, Bonacci, 1986, p. 395.

² Emilio GENTILE: *Il culto del littorio. La sacralizzazione della politica nell’Italia fascista*, Bari, Laterza, 2003, p. 40.

³ *Ibid.*.

⁴ COMITATO CENTRALE DEL PARTITO NAZIONALE FASCISTA: “Statuto-regolamento generale del PNF (1921)” (20 novembre 1921) en Mario MISSORI: *Gerarchie e statuti...*, p. 338. La definición del P.N.F. como “milizia” se encuentra también en los estatutos de 1926, 1932 y 1938. En lo de 1929 no aparece, pero el *Partito Nazionale Fascista* se compone de “Fasci di combattimento”. Mario MISSORI: *Gerarchie...*

⁵ GRAN CONSIGLIO DEL FASCISMO: “Statuto del PNF (1926)” (8 ottobre 1926) en *Ibid.*, p. 355.

⁶ Benito MUSSOLINI: “Dottrina politica e sociale del Fascismo” in *Statuto del PNF* (1938) (11 marzo 1938) en *Ibid.*, p. 396.

El *uomo nuovo* fascista tenía que ser un ciudadano guerrero, capaz de conseguir victorias como aquellas de la Roma imperial. El fascismo quería “trasformare la società secondo il modello militare preparandola costantemente ad affrontare la prova della guerra”⁷. En 1926 a la *Milizia* fue encargada con la responsabilidad del adiestramiento premilitar de los jóvenes de entre 17 y 21 años, que se hizo obligatorio en el 1930⁸. Ya en las organizaciones juveniles del P.N.F., empezando por la *Opera nazionale balilla*, se hacía un trabajo pedagógico de encuadramiento de los niños, adoctrinados a los dogmas del fascismo y del belicismo.

*Familiarity with weapons started in the eight-to-fourteen age group (Balilla) who practiced on miniature rifles, continued in the avant-garde fourteen-to-eighteen-year-old age group who carried out real military exercise, and ended when the young fascists were licensed in one of several weapon specialties.*⁹

Uno de los *slogans* exhibidos en las sedes de la *Gioventù Italiana del Littorio* era: “Voi siete soprattutto l’esercito di domani”¹⁰. La organización totalitaria del régimen se encargaba de preparar los cuerpos y las mentes de los jóvenes para la guerra, considerada como inevitable.

La vocación guerrera y la voluntad de expansión hacían parte del armamento ideológico del fascismo desde el principio¹¹. Pero fue en la segunda década – con la modificación de la situación internacional - que se pudo recurrir a aquellos con más vigor. En 1934-1935 fueron aprobados “tre provvedimenti legislativi sulla premilitare, sulla post-militare e sull’obbligo della cultura militare nelle scuole dello Stato; per essi ogni cittadino valido alle armi è soldato dai 18 ai 55 anni”¹². Así afirmaba el Subsecretario a la Guerra Baistrocchi. Las leyes, que instituían la “nazione militare”, establecían:

*le funzioni del cittadino e del soldato sono inscindibili nello Stato fascista.*¹³

Entonces es normal que muchos jóvenes, que crecieron bajo el régimen, vieran a la guerra como una licencia de madurez fascista, deseando a participar “per conquistarsi il diritto di far parte della comunità fascista adulta”¹⁴. Mussolini habría sido feliz de ofrecerles oportunidades de demostrar su coraje y adhesión a los ideales de el hombre nuevo fascista. Por el *Duce* el espíritu de los italianos debería ser templado y endurecido en el conflicto: “per fare un popolo guerriero non c’è che un mezzo: avere sempre più vaste masse che abbiano fatto la guerra e sempre più vaste masse che la vogliano fare”¹⁵. Durante la guerra civil española, en el noviembre de 1937, Mussolini comentó con Ciano:

⁷ *Ibid.*, p. 29.

⁸ *Ibid.*, p. 31.

⁹ Luca LA ROVERE: “Totalitarian Pedagogy and the Italian Youth” en Jorge DAGNINO, Matthew FELDMAN e Paul STOCKER: *The “New Man”*..., p. 25.

¹⁰ Mario ISNENGI: *L’Italia del Fascio*, Firenze, Giunti, 1996, p. 300.

¹¹ El gobierno fascista ya en la década de 1920 había amenazado y planeado acciones ofensivas: contra Grecia en 1923, contra Turquía en 1926 y contra Yugoslavia desde el 1924 hasta el 1934.

¹² Federico BAISTROCCHI: Intervento alla Camera dei Deputati per l’approvazione del bilancio del Ministero della guerra dal 1° luglio 1935 al 30 giugno 1936 (Roma, 21 marzo 1935) en CAMERA DEI DEPUTATI: *Atti del Parlamento Italiano*, Discussioni della Camera dei Deputati, XXIX Legislatura, Sessione 1934-1935 (28/04/1934 – 29/03/1935), Volume I dal 28/04/1934 al 29/03/1935, Roma, Tipografia Camera dei Deputati, [s.d.], p. 1090.

¹³ En Renato MORO: “Il mondo cattolico tra pace e guerra 1918-1939”, *Italia Contemporanea*, 233 (2003), p. 613.

¹⁴ Simone DURANTI: “La propaganda antisocietaria fascista attorno alla metà degli anni trenta”, *Italia Contemporanea*, 271 (giugno 2013), p. 192.

¹⁵ Benito MUSSOLINI: Sessione del Consiglio dei Ministri (26 ottobre 1937) en Giuseppe BOTTAI: *Diario 1935-1944*, Milano, Rizzoli, 1982, p. 120.

*Quando finirà la Spagna, inventerò un'altra cosa; ma il carattere degli italiani si deve creare nel combattimento*¹⁶.

De hecho el 28 de marzo de 1939 el *Capo del Governo*, tenido conocimiento de la caída de Madrid, hablando con su yerno ya proyectaba sus pensamientos y su atención sobre los nuevos objetivos de la máquina bélica fascista:

*Il Duce è raggianti. Indicando l'atlante geografico aperto sulla pagina della Spagna, dice: "È stato aperto così per quasi tre anni, ora basta. Ma so già che devo aprirlo in un'altra pagina". Ha nel cuore l'Albania*¹⁷.

Contiguo a la guerra, y especialmente a la del 1914-1918, era un otro punto crucial de la acción fascista:

*la pratica della violenza, mitizzata e sublimata come manifestazione di virilità e di coraggio, strumento necessario per liberare la nazione dai suoi dissacratori. L'offensiva armata dello squadristo contro il proletariato, per i fascisti, era una santa crociata dei veri credenti per annientare i profanatori della patria, redimere il proletariato dalla idolatria dei falsi dèi dell'internazionalismo, riconsacrare i simboli e i luoghi santi della nazione, riportando la patria sugli altari della devozione civile*¹⁸.

La violencia “como idea y como práctica política, fue un elemento esencial”¹⁹ y como tal utilizado por Mussolini y los suyos para hacerse con el poder y mantenerlo después de la *marcia su Roma*²⁰. En los años entre las dos guerras mundiales el fascismo adoptó un verdadero “culto della violenza”. Esta, como ha escrito Aristotle Kallis:

*was perceived as a force of national renovation, as an imperative step in the re-education of the individual in order to 'remake his content' and transform him into a genuine uomo fascista. [...] One of his [Mussolini] favourite themes was the 'morality' of violence and its spiritual importance as expression of human will. In a speech he gave at Udine just a month before the March on Rome, he stressed that violence was a legitimate instrument of the State, crucial for the preparation of the Italian people for their future glory. [...] Only through the spiritual strenght of violence and will could the Italian people be transformed into a real nations of warriors, building upon the experience of the First World War*²¹.

A ser celebrado no era sólo el aspecto “espiritual” de la violencia, sino su utilización efectiva contra los adversarios políticos. El enaltecimiento de la violencia por el fascismo se manifestaba también en el léxico empleado, una de las primeras canciones fascistas recitaba: “Pugnale fra i denti / Le

¹⁶ Benito MUSSOLINI: Colloquio con Ciano (13 novembre 1937) en Galeazzo CIANO: *Diario 1935-1944*, Milano Bur, 2006, 13 novembre 1937, p. 56.

¹⁷ *Ibid.*, 28 marzo 1939, p. 273.

¹⁸ Emilio GENTILE: *Il culto...*, p. 42.

¹⁹ Camilla POESIO: “La violencia en la Italia fascista: un instrumento de transformación política (1919-1945)” en Javier RODRIGO (ed.): *Políticas de la violencia. Europa, siglo xx*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2014, p. 81.

²⁰ Camilla Poesio ha desarrollado una elaborato una interesante análisis de los diferentes modos de empleo de la violencia por el fascismo, distinguiendo tres períodos. El primero, la “violencia de los orígenes”, entre 1919 y 1923, fue caracterizado de una violencia “extrema y [...] extemporánea”, empleada para atacar sedes, personas y asociaciones de la izquierda. Algunas veces el objetivo era la eliminación física, en otros casos se quería humillar al enemigo, a través el corte de la barba o las purgas de *olio di ricino*. La segunda fase empieza en 1924 e acaba en 1943, es la época en que el fascismo tuvo el pleno control del Estado, identificándose con la Nación. La violencia fue centralizada y realizada por “una pluralidad de estructuras que formaban parte del ramificado aparato represivo del régimen”, el objetivo era asegurarse que el régimen quedase en su posición de fuerza. El último periodo es lo de la *Repubblica Sociale Italiana* y de la síntesis de las diferentes formas de violencia empleadas anteriormente. Se sucedieron detenciones y sentencias de muerte, promulgadas según las leyes de la R.S.I., pero en el mismo tiempo bandas “de cuerpos de policía paralelos” cometían atrocidades sin que el gobierno de Salò hiciese algo, más bien Mussolini las animaba. *Ibid.*, pp. 81-115.

²¹ Aristotle A. KALLIS: *Fascist Ideology. Territory and expansionism in Italy and Germany, 1922-1945*, London&New York, Routledge, 2000, p. 39.

bombe alla mano / Macello umano / Macello umano!”²². En 1921 a la porra, símbolo de la violencia *squadrista*, fue dedicado un canto en lo que se calificaba como “santo”, “patrono”, “taumaturgo”, “divino”²³. Una de las revistas de los *Gruppi Universitari Fascisti* tenía una columna llamada: “Botte, botte, sempre botte, botte, botte, in quantità!”²⁴. Frases similares eran empleadas también por los *gerarchi* y el mismo *Duce*.

La exaltación de la guerra y de la violencia caracterizó la intervención de la Italia fascista en la guerra civil española. Si la guerra de Etiopía se ponía en continuación con las tradicionales aspiraciones coloniales de la derecha nacionalista italiana y de una parte de la clase dirigente liberal, la participación al conflicto civil estallado en España era de carácter eminentemente fascista y con una poderosa carga ideológica²⁵. Roatta aclaraba el concepto en los primeros meses de acción del *Corpo Truppe Volontarie*:

*Ho notato che non tutti salutano, e che alcuni non salutano romanamente. [...] Esigo che il segno esteriore di rispetto sia osservato da tutti i militari indistintamente, e nel modo da me prescritto (SALUTO ROMANO). [...] Ciò per uniformità, ma principalmente perché il saluto romano, in questa guerra e fra le nostre truppe, oltre che essere una forma di disciplina, ha un'importante significato dal punto di vista spirituale*²⁶.

El Estado Mayor del C.T.V., que estuviera al mando Roatta o Bastico o Berti o Gambara, empleó numerosas veces frases, consignas y figuras de la propaganda fascista, utilizando un establecido marco de interpretación – proporcionado por Mussolini - de la guerra civil española como choque fundamental para la seguridad de Italia, la lucha contra el comunismo bolchevique y garantizar la difusión del fascismo.

Otro hecho que debe subrayarse es que la intervención del gobierno fascista debe considerarse, desde el punto de vista cualitativo si no cuantitativo, una guerra total. Numéricamente los hombres movilizados no se acercaron ni remotamente a los esfuerzos realizados para la conquista de Abisinia, pero prácticamente todas las instituciones, militares y políticas, del Estado fascista se comprometieron para garantizar la victoria de Franco. Todas las Fuerzas Armadas – Ejército, Aviación, Marina, *Milizia*, *Carabinieri* – tomaron parte a la campaña militar, cada una a su modo, y en Italia el régimen, después de una inicial discreción, no se hizo problemas a manifestar su apoyo a las tropas al frente, elogiando sus actuaciones y victorias. La diplomacia italiana fue puesta al servicio de la causa del aliado nacionalista, respaldándolo en las conversaciones diplomáticas con el

²² En Stefano PIVATO: *Bella ciao. Canto e politica nella storia d'Italia*, Bari, Laterza, 2015, p. 153.

²³ “O tu Santo Manganello / tu patrono saggio e austero, / più che bomba e che coltello / coi nemici sei severo; [...] taumaturgo Manganello / più di Dante sei divino”. Asvero GRAVELLI: *I canti della rivoluzione*, Roma, 1928 pp. 84-86 en Emilio GENTILE: *Il culto...*, p. 43.

²⁴ Es la revista del *Gruppo Universitario Fascista* de Torino “Vent’anni”, en Simone DURANTI: “La propaganda antisocietaria...”, p. 172.

²⁵ Véase Javiero RODRIGO, *La guerra fascista. Italia en la guerra civil española 1936-1939*, Madrid, Alianza Editorial, 2016.

²⁶ MANCINI [Mario ROATTA]: “Oggetto: Saluto” (4 marzo 1937) en *La agresión italiana. DOCUMENTOS ocupados a las unidades italianas en la acción de Guadalajara*, Valencia, Ministerio de Estado, 1937, p. 246 en Archivio Storico Diplomatico Ministero Affari Esteri, Gabinetto del Ministro e Segreteria Generale 1923-1943, Ufficio Spagna, Busta 1215, Fascicolo 3: Consiglio S.D.N. Maggio 1937 xv Nota Governo di Valenza “Libro bianco” presentato a Ginevra”. Una comunicación del *Capo di Gabinetto* del Ministerio de la Guerra del 21 de diciembre de 1938 por las fuerzas armadas italianas fue enviada también a el Ufficio Spagna para recordar como no fuese oportuno transmitir felicitaciones de Año Nuevo el 1 de enero, por qué el último día del año fascista era el 28 de octubre, aniversario de la *marcia su Roma*. Antonio SORICE: “Oggetto: Auguri per il Capo d’anno” (Roma, 21 dicembre 1938) en ASDMAE: Gabinetto del Ministro e Segreteria Generale 1923-1943, *Ufficio Spagna*, Busta 1246, Fascicolo: Auguri, Sottofascicolo: Scambio voti augurali all’inizio del 1928 e all’inizio del 1939.

Reino Unido y en el Comité de No Intervención. Gran atención fue dedicada al frente interior, para evitar que el antifascismo pudiese reconquistar espacios en la sociedad y asegurarse el apoyo de las masas por la nueva empresa bélica. En este sentido el fascismo actuó a través de la obra de propaganda conductista sea a nivel gubernamental, por ejemplo por parte del *Ministero della Cultura Popolare*, sea a nivel de iniciativas locales de organizaciones periféricas del *Partito Nazionale Fascista* o de las autoridades civiles. Todas las ciudades acogieron la vuelta de sus voluntarios con manifestaciones.

Hablando de como Italia actuó en la guerra civil española relativamente al ejercicio de la violencia, se podría plantear un aparente contraste entre la acción del *Corpo Truppe Volontarie* y la de la Aviación Legionaria. El mando del C.T.V., con la autorización de Mussolini y Ciano, intervino en al menos dos ocasiones – después de la conquista de Málaga y de la rendición de los Vascos – para garantizar que los prisioneros hechos por las tropas italianas no padecieran el aspecto más duro de la represión franquista, de que fueron perfectamente a conocimiento, intentando evitar fusilamientos en masa. La Aviación Legionaria, en particular la de Baleares, desarrolló una campaña de bombardeo estratégico sobre la costa mediterránea que quebró la distinción entre frente y retaguardias, militares y civiles, algunas veces actuando con la específica tarea de golpear la población civil para destruir su voluntad de continuar la guerra. Esto no se realizaba sin el conocimiento de los dirigentes políticos y de los de la *Regia Aeronautica*, de hecho algunas veces los bombardeos ocurrieron siguiendo ordenes procedentes directamente de Roma. Oficiales de la *arma fascistissima* se quejaban de que no pudiera hacer una verdadera “guerra integrale” aérea contra las estructuras industriales y civiles del enemigo, según las teorías de Douhet. El Generalísimo había empezado a considerar nocivas esas acciones de bombardeo estratégico, además la destrucción indiscriminada de ciudades, infraestructuras e industrias solo habría aumentado la dificultad de la recuperación económica a guerra acabada. Sin considerar que entre las víctimas civiles también podrían haber simpatizantes y partidarios del bando nacional.

En realidad esta aparente diferencia de modo de acción se explica si se tiene en cuenta que durante la guerra civil española el gobierno italiano se relacionó al empleo de la violencia como si fuese una herramienta que pudiera ser utilizada o menos dependiendo de si favoreciera o no una rápida conclusión del conflicto. No faltaron situaciones en que el recurso a la violencia fue exaltado por Mussolini, particularmente después de actuaciones de la Marina y de la Aviación. Las protestas italianas por el trato de los prisioneros de guerra no fueron debidas a una motivación humanitaria o ideológica. Mussolini y Ciano simplemente pensaban que garantizar un buen trato, a corto plazo, a los que se rendían, pudiera inducir otros combatientes republicanos a seguir su ejemplo, abriendo grietas en la capacidad de resistencia del Gobierno rojo, facilitando su rendición. Siempre para facilitar la capitulación del enemigo la Aviación podía ser empleada para bombardeos masivos sobre los centros urbanos, aún lejos del frente, con el objetivo de destrozarse la organización productiva del enemigo y sobre todo para aterrorizar a la población así que presionase a los dirigentes republicanos para hacerle deponer las armas.

Entre las dos diferentes formas de llevar la guerra no cabe duda que aquella mas cercana a los dictados del fascismo fuese la segunda. La satisfacción de Mussolini en aprender de cómo los bombardeos del marzo de 1938 hubieran despertado horror por la agresividad italiana – y no las usuales apreciaciones por su *mandolinisti*²⁷ - es solamente una de las más evidentes afirmaciones en tal sentido. Las protestas italianas sobre el trato de los prisioneros no fueron avanzadas con gran

²⁷ Galeazzo CIANO: *Diario...*, 20 marzo 1938, p. 115.

energía, dejándolas caer en el olvido después algunos meses, sin que comportasen una efectiva presión por los aliados españoles. Bajo ninguna circunstancia se amenazó Franco de graves consecuencias por el prolongarse de su durísima *limpieza* de militares y civiles. En otras ocasiones, por ejemplo cuando se estaba debatiendo sobre el modo de empleo del C.T.V., el mando italiano y el mismo Mussolini hablaron de la posibilidad de retirar el cuerpo expedicionario.

Por cierto el C.T.V. no rechazó el uso de la violencia durante las operaciones militares. A principios de 1937 el General Roatta, obedeciendo a las órdenes procedentes de Roma, había comandado de respetar la vida de los prisioneros españoles, pero de ejecutar los internacionales, particularmente los italianos, que se habían alistado por combatir contra los insurrectos²⁸. Esta particular atención reservada a los compatriotas que luchaban por el gobierno republicano se encuentra también en las palabras de los *legionari*, que en numerosas ocasiones insultaban y amenazaban a los “traidores” italianos. El análisis de los informes de la censura militar revela como algunos soldados del C.T.V. pusieron acción tras las palabras. En 1987 un ex legionario entrevistado por Luca Fantini admitió que habría sentido “più odio” combatiendo contra los antifascistas italianos, aunque diciendo que no habría llegado a matarlos si se hubieran rendido²⁹.

A los españoles que combatían por el gobierno republicano se podía dar el beneficio de la duda, reconociendo como algunas cuestiones fuesen justificadas e imputables a la falta de visión de las viejas élites caciquistas. Los republicanos podían haber sido engañados por los cabecillas rojos y sobre todo no tuvieron la posibilidad de adherir a un movimiento comparable al fascismo italiano. A los compatriotas no se podía conceder esta justificación, después de los catorce años del liderazgo iluminador del *Duce* y del fascismo los italianos que se oponían al régimen lo hacían con pleno conocimiento y en mala fe. Ellos rechazaban la “fede fascista”, no eran solamente enemigos, sino apóstatas, heréticos y infieles. Su existencia no podía ser tolerada porque constituía una afrenta a la misma Nación, sobrepuesta e indistinguible del fascismo, que no era sólo política, sino también doctrina, mística y fe. Como ha escrito Emilio Gentile:

*Proprio per la sua natura di partito-milizia, il fascismo costituiva una novità nella ricerca della religione nazionale: per la prima volta questa religione diviene il credo di un movimento di massa, deciso ad imporre il culto della sua religione a tutti gli italiani, a non tollerare l'esistenza di culti antagonisti, a trattare gli avversari, che non erano disposti a convertirsi, come reprobri e dannati, che dovevano essere perseguitati, puniti e messi al bando dalla comunità della nazione*³⁰.

La lucha contra los rojos no concernía sólo asuntos políticos, la guerra civil española era vivida como un conflicto que afectaba también el ámbito moral y religioso. El objetivo no era sólo el fracaso del comunismo, sino la derrota del mal, y con el mal no era posible llegar a un acuerdo. El enemigo del fascismo tenía que ser arrancado de raíz. Los informes de la censura no dejan lugar a dudas de que en numerosas ocasiones soldados del *Corpo Truppe Volontarie* hayan cumplido fusilamientos y ejecuciones sumarias. El Mando del C.T.V. y el Gobierno eran perfectamente

²⁸ Galeazzo CIANO: “N. 264” (Roma, 6 febbraio 1937) en Alberto ROVIGHI y Filippo STEFANI: *La partecipazione italiana alla guerra civile spagnola (1936-1939)*, Vol. I Documenti e Allegati, Roma, Stato Maggiore dell'Esercito Ufficio Storico, 1992, p.247.

²⁹ “Potrei dire tranquillamente che avrei potuto avere più odio che per gli altri perché lo stesso succedeva a loro, che si erano messi contro gli stessi italiani, ma se avessi fatto dei prigionieri li avrei risparmiati indubbiamente, come ho sempre fatto, ma in combattimento non avrei esitato perché non fai in tempo a guardare”. Giorgio GUINDANI: *Intervista* (Gualtieri, 3 settembre 1987) en Luca FANTINI: “Dalla parte di Francisco Franco. <<Volontari>> reggiani nella guerra civile spagnola. Alcune interviste”, *Ricerche Storiche*, 109 (2010), p. 107.

³⁰ Emilio GENTILE: *Il culto...*, p. 40.

conscientes de estos sucesos, sin que ninguna medida fuese aprobada para hacer frente a esas prácticas.

También por los casos de criminalidad común la acción del *Tribunale Militare* del C.T.V. parece más preocupada de tutelar los legionarios que no en hacer justicia, sobre todo cuando las víctimas eran españoles, militares o civiles. En la mayoría de los casos el juicio del tribunal imponía sanciones inferiores a las indicadas en el bando de ley promulgado por la fuerza expedicionaria italiana. Además el Jefe del C.T.V., siguiendo las directivas de Mussolini, podía disfrutar de amplia discreción para permitir a los legionarios condenados de rehabilitarse en combate; así también soldados culpables de crímenes graves como homicidios y violaciones se quedaron en la cárcel de Vitoria por un corto tiempo, a veces inferior al año, con la posibilidad de obtener la reducción o condonación total de la pena. Hay que considerar que difícilmente cada crimen, verdadero o supuesto, haya sido efectivamente examinado por el Tribunal Militar. Por ejemplo faltan procesos sobre malos tratos y ejecuciones de prisioneros que ocurrieron sin duda. Resulta fácil imaginar cómo la población con simpatías republicanas – y además los militares – preferían no denunciar a un soldado italiano, o del bando nacional, para no atraer las atenciones indeseadas de los generales insurrectos, que empleaban medidas draconianas para garantizar la seguridad de las retaguardias y preparar el terreno por la nueva España que habría nacido con el acabar de la guerra civil. La colaboración entre soldados italianos y aliados franquistas no concernió solo asuntos militares, a juzgar por las relaciones más que cordiales entre la Guardia Civil y los *Carabinieri Reali* enviados en España. Estos últimos, encargados de desarrollar funciones de policía militar y de detener a los legionarios italianos cuando necesario, colaboraron con sus colegas españoles también en operaciones que no eran militares sino políticas, cómo la detención de civiles imputados de haber apoyado la República española.

La acción del *Servizio Informazioni Militare* se destaca por su falta de escrúpulos: el régimen, que conducía una guerra no declarada en territorio español, daba el permiso de organizar y actuar una campaña de sabotaje y atentados. Los blancos de la que fue llamada “Crociera Ruiz” eran buques de transporte, sedes diplomáticas, infraestructuras ferroviarias y otros objetivos en Francia y España. El hecho que Francia fuese un país neutral no era un problema por el *Duce*, que claramente consideraba estas operaciones útiles para apoyar el Caudillo y las tropas italianas enviadas en España. Si la aproximación en la realización de algunos atentados hubiese llevado al descubrimiento de los mandantes, las repercusiones habrían podido ser muy graves. La acción probablemente más nota fue la del asesinato de los hermanos Rosselli por miembros de la *Cagoule*, pero el fascismo llegó a hipotizar una verdadera guerra bacteriológica a través la introducción de productos alimenticios contaminados, proyecto que no fue actuado³¹.

La Regia Marina participó activamente en las operaciones militares, a menudo zarpando de los puertos italianos y proveyendo buques de guerra a los generales rebeldes, en algunos casos bombardeando las ciudades de la costa mediterránea con cruceros. El 13 de febrero de 1937 el *Eugenio di Savoia*, procedente de la base naval de La Maddalena, a las 23 abrió el fuego contra Barcelona, disparando “9 salve di 7-8 colpi ciascuna”³² por un total de 72 proyectiles de 152 mm, que golpeaban la fábrica de materiales aeronáuticos *Elizalde*, objetivo del raid, pero afectando también hogares cerca de Calle Corsega, causando dieciséis muertos. El día siguiente el crucero

³¹ SANTO EMANUELE: 29 gennaio 1937-XV°, Archivio di Stato di Perugia, Corte d’Appello, Commissariato Sanzioni contro il fascismo, busta 2, fascicolo 7 (III 11° Documenti aa 1937), p. 4.

³² Franco BARGONI: *L’impegno navale italiano durante la guerra civile spagnola 1936-1939*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1992, p. 185.

ligero *Emanuele Filiberto Duca d'Aosta*, partido de Palma de Maiorca, bombardeaba Valencia. La acción, realizada de noche como la anterior, provocó algunas víctimas entre la población civil, golpeando “la stazione ferroviaria e, purtroppo, l'ospedale provinciale ed una mensa per bambini, fortunatamente vuota data l'ora”³³. A eso se sumaban las actuaciones de los submarinos, que desarrollaron una *guerra corsara* contra los buques mercantes, también neutrales, dirigidos a los puertos republicanos, para complicar aún más el abastecimiento de armas y materiales necesarios por la guerra.

A pesar de todo esto algunos fascistas, incluidos dos miembros clave como Roberto Farinacci³⁴ y Ettore Muti³⁵, sostenían convencidamente la superioridad moral del fascismo italiano refiriéndose a la violencia salvaje estallada en España. Precisamente en febrero-marzo de 1937, cuando el gobierno italiano sugería a Franco de ejercer clemencia hacia los soldados hechos prisioneros en Málaga, muy diferente fue la actuación italiana en Etiopía. Después el atentado del 19 de febrero que golpeó el virrey Graziani en Addis Abeba, las autoridades italianas desplegaron camisetas negras, tropas coloniales libias y civiles italianos contra los barrios pobres de la ciudad. “In genere – un testigo escribe – davano fuoco ai tucul con la benzina e finivano a colpi di bombe a man quelli che tentavano di sfuggire ai roghi”³⁶. Estos grupos actuaron sin límites por tres días, provocando centenares de muertos³⁷. El *Gran Consiglio del Fascismo*, en una de las primeras sesiones de marzo de 1937, se expresó así a lo que había ocurrido:

*Il Gran Consiglio manda un saluto e un fervido augurio al Viceré Maresciallo d'Italia Rodolfo Graziani nella certezza che egli saprà applicare la giusta ma inflessibile legge di Roma. Il Gran Consiglio manda inoltre un particolare elogio ai Fascisti ed agli operai italiani di Addis Abeba per il contegno da essi tenuto dopo l'attentato*³⁸.

El brutal ataque contra los barrios más pobres de Addis Abeba, cuyos habitantes no tenían nada que ver con el atentado, merecía ser elogiado. Evidentemente mostraba las cualidades del italiano nuovo deseado por Mussolini, particularmente la crueldad. La total falta de fundamento del falso sentido de superioridad moral del fascismo respecto a los combatientes españoles de los dos bandos será clara cuando el fascismo tendrá que combatir una efectiva guerra civil desde el septiembre de 1943. Las actuaciones de la Repubblica Sociale Italiana nada tuvieron que envidiar a la limpieza franquista.

³³ *Ibid.*, p. 186.

³⁴ “Qui, sopra un solo programma immediato sono tutti d'accordo: massacrarsi quotidianamente. [...] I tuoi ordini di non fucilare le popolazioni inermi ed i prigionieri, offendono quasi il pudore di tutti, di quelli che debbono uccidere e di quelli che debbono essere uccisi. Temono tutti di venir meno alla funzione storica”. Roberto FARINACCI: Relazione sulla situazione spagnola (Zaragoza, 8 marzo 1937) en Archivio Ufficio Storico Stato Maggiore Esercito, Fondo F-18: Carteggio O.M.S. – Gabinetto (1936-1939), Raccoglitore 2, Fascicolo 9: Relazione dell'on FARINACCI sulla situazione spagnola.

³⁵ “Qui gli spagnoli sono sempre intenti a bere, bere, mangiare, fare processioni e cerimonie e fucilano dei mucchi di persone. Figurati che a Siviglia passano per le armi almeno 30 al giorno [...] Il nostro fascismo è tutta un'altra bellissima cosa”. Ettore MUTI: Relazione a Ciano (precedente al 5 novembre 1936) en Archivio Ufficio Storico Aeronautica Militare, Operazione Militare Spagna, Serie 9: Relazioni, Busta 104, Fascicolo 3: Relazione di Muti a Ciano.

³⁶ Antonio DORDONI: Testimonianza raccolta da Angelo del Boca (Borgosesia, 13 novembre 1979) en Angelo DEL BOCA: *Italiani, brava gente? Un mito duro a morire*, Vicenza, Neri Pozzi Editore, 2005, p. 211.

³⁷ Periodistas británicos, franceses y estadounidenses estimaron el número de víctimas entre las 1.400 y las 6.000. *Ibid.*, p. 214.

³⁸ Archivio Centrale di Stato, Segreteria Particolare del Duce, Carteggio Riservato 1922-1943, Busta 32, Fascicolo: Gran Consiglio, Sottofascicolo 15: 1937, Inserto A (Marzo 1937).

La concepción fascista de la guerra preveía que fuese hecha de manera integral y total, con el objetivo de destruir y aniquilar al enemigo recurriendo a cada medio puesto a disposición por la técnica e industria moderna. En los conflictos del siglo XX no había espacio para la distinción entre objetivos militares y civiles, en la sociedad de masas todo era empleado para el esfuerzo bélico. Problemas éticos y morales no tenían derecho de ciudadanía en las confrontaciones entre naciones, como aseveraba Mussolini:

*E soprattutto [...] non si parli più nella politica di relazione tra i popoli di 'morale'. Voglio farvi una dichiarazione cinica: nei rapporti internazionali non c'è che una morale: il successo. Noi eravamo immorali, quando abbiamo assalito il Negus. Abbiamo vinto e siamo diventati morali, moralissimi*³⁹.

Estas concepciones – guerra total, exaltación de la violencia – caracterizaron prácticamente todas las campañas militares del régimen fascista, empezando con la reconquista de Libia entre 1922 y 1931, pasando por la invasión de Etiopía y llegando a la ocupación de Yugoslavia y Grecia⁴⁰. La entidad de las violencias cometidas por las fuerzas italianas durante la guerra civil española no parece comparable a lo que ocurrió en África o en el segundo conflicto mundial. Eso puede explicarse por el hecho que las tropas del cuerpo expedicionario italiano en España casi nunca tuvieron la responsabilidad de defender por sí mismos una parte considerable de la línea del frente y no fueron empleadas para mantener el control de la retaguardia, limitando en parte la posibilidad de un contacto directo con la población⁴¹. El Gobierno fascista se oponía a dicha utilización del C.T.V., creyendo que fuese un desperdicio y consiguiendo que se emplease en acciones ofensivas o acuarteladas en espera de esas operaciones. Además durante la guerra civil española el territorio nacional italiano no estuvo nunca en pelibro, el gobierno republicano decidió de no hacer acciones de demostración contra objetivos italianos, por temor que pudiesen provocar más mal que bien. La acción de la Aviación de las Baleares fue una excepción parcial y constituyó, por los modos de empleo y los avances logrados respecto a los biplanos y triplanos de la Grande Guerra, una novedad para Europa, triste perspectiva de como el arma aérea habría sido empleada durante la Segunda Guerra Mundial, culminando con el lanzamiento de las dos bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki.

Una idea de la guerra y del empleo de la violencia diferente respecto a los principios del siglo XX no fue exclusiva del fascismo italiano, la Grande Guerra fue un gran catalizador de cambios y transformaciones. Por Omer Bartov: “World War I had produced a whole crop of young officers devoted to designing a new type of modern, violent, and decisive warfare: De Gaulle in France,

³⁹ Benito MUSSOLINI: Intervento al Gran Consiglio del Fascismo (21 marzo 1939) en Giuseppe BOTTAI: Diario..., 21 marzo 1939, p. 145.

⁴⁰ Para profundizar el asunto de la violencia y de los crímenes de guerra italianos véase: Angelo DEL BOCA: *A un passo dalla forca. Atrocità e infamie dell'occupazione italiana della Libia nelle memorie del patriota Mohamed Fekini*, Milano, Baldini Castoldi Dalai, 2007; Angelo DEL BOCA: *Italiani, brava gente?...*; Antonella RANDAZZO: *Roma predona. Il colonialismo italiano in Arica, 1870-1943*, Milano, Kaos edizioni, 2006; Davide CONTI: *L'occupazione italiana dei Balcani. Crimini di guerra e mito della "brava gente" (1940-1943)*, Roma, Odradek, 2013; Eric SALERNO: *Uccideteli tutti. Libia 1943: gli ebrei nel campo di concentramento fascista di Giado. Una storia italiana*, Milano, IlSaggiatore, 2008; Gianni OLIVA: <<Si ammazza troppo poco>> *I crimini di guerra italiani. 1940-1943*, Milano, Mondadori, 2006.

⁴¹ Contrariamente a lo sucedido en Libia, Etiopía, Yugoslavia y Grecia, en España después la Segunda Guerra Mundial no hubo una situación favorable para denunciar los crímenes cometidos por los soldados del C.T.V. durante la guerra civil, siendo Franco el líder de la Nación. El Generalísimo tuvo algunos problemas con el cuerpo expedicionario italiano, pero no podía permitir que fuesen revelados acontecimientos que podían tener un reflejo negativo también por él y por el movimiento nacional y no sólo por el ejército fascista.

Basil Liddel Hart and J.F.C. Fuller in Britain, M. N. Tukhacevskij in the Soviet Union and Giulio Douhet in Italy”⁴². Javier Rodrigo subraya como:

*La de 1914-1918 fue una guerra de vulneración generalizada y definitiva de los principios y las normas bélicas decimonónicas, de bombardeos sobre civiles, bloqueos económicos, ocupaciones territoriales y trabajos forzados de la población no combatiente. De dimensiones, en consecuencia, antes desconocidas en las escalas de la violencia contemporánea. Para cuantos no vivieron la experiencia de la guerra en los frentes, la guerra total tenía reservadas también buena parte de los sufrimientos que marcaron la Primera Guerra Mundial*⁴³.

Entre los dos conflictos mundiales el fascismo no fue sólo a teorizar la conducción de una guerra total en la que los objetivos civiles fuesen legítimos, considerando cómo todo el aparato del Estado contribuyese al esfuerzo bélico. Sin embargo el régimen de Mussolini fue, hasta el ascenso de Hitler, el principal actor político responsable de la inestabilidad europea, a través de su constante cuestionamiento de los acuerdos de Versalles; después de 1932 permaneció en todo caso firmemente en segunda posición. Italia fue una de las principales responsables del deterioro de las relaciones diplomáticas, contribuyendo a una situación favorable por la política exterior de la Alemania nazi y por la creación de ocasiones en las que las nuevas teorías militares pudieron ser verificadas en la práctica.

También en el caso de la intervención italiana en España se puso en acción el mismo mecanismo de negación de la culpa ocurrido por las empresas coloniales y las invasiones de la Segunda Guerra Mundial⁴⁴. Para la mayoría de la sociedad italiana y por parte de la historiografía el soldado italiano no era básicamente capaz de cometer atrocidades. La responsabilidad de las guerras de agresión fascistas era exclusivamente de Mussolini y algunos *gerarchi*, culpables de haber decepcionado al pueblo italiano y de haberlo arrastrado en una guerra “non voluta né sentita”⁴⁵. Tras la Segunda Guerra Mundial no tuvo lugar una reflexión sobre las responsabilidades colectivas de las masas populares y de las élites sociales y políticas para adaptarse a los dictados del régimen. La atención se centró en aquellos soldados enviados en España bajo falsos pretextos o coacción para no abordar el asunto de los que lo habían hecho voluntariamente y con gran entusiasmo. No hubo una Norimberga italiana. La situación particular de Italia - rendida en septiembre de 1943 pero *cobelligerante* después algunos meses - y la nueva contraposición cuyo símbolo fue el telón de acero impidieron que oficiales y políticos culpables de crímenes graves fuesen juzgados. Yugoslavia pidió inútilmente que los responsables de las duras represalias hechas para contrastar las acciones de los partisanos fuesen entregados para procesarlos. Entre estos figuraba Maria Roatta, que en una circular dirigida a las tropas italianas de ocupación en Yugoslavia afirmaba que:

*Il trattamento da fare ai ribelli non deve essere sintetizzato dalla formula <<dente per dente>> ma bensì da quella <<testa per dente!>>*⁴⁶.

Roatta fue juzgado en Italia por la *Alta Corte di Giustizia per le sanzioni contro il fascismo*. El 16 de noviembre de 1944 fue detenido por acusaciones relacionadas a las operaciones de la Crociera

⁴² Omer BARTOV: *Mirrors of destruction. War, Genocide, and Modern Identity*, New York, Oxford University Press, 2000, pp. 23-24.

⁴³ Javier RODRIGO: *Una historia de violencia. Historiografías del terror en la Europa del siglo XX*, Barcelona, Anthropos – Universidad Autónoma Metropolitana, 2017, pp. 54-55.

⁴⁴ Véase Filippo FOCARDI: *Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale*, Bari, Laterza, 2013.

⁴⁵ *Ibid.*, p. 87.

⁴⁶ Mario ROATTA: “Comando 2ª Armata – Stato Maggiore Circolare N. 3C” (1 marzo 1942) en Gianni OLIVA: *Si ammazza...*, p. 175.

Ruiz y por el asesinato de los hermanos Rosselli, organizados por el S.I.M. en la primera mitad de 1937. Sentenciado a cadena perpetua no estuvo en prisión ni un solo día. El 5 de marzo de 1945, a la víspera de la sentencia, Roatta escapó del hospital militar Virgilio de Roma, con la ayuda de algunos militares y *Carabinieri* responsables de su custodia⁴⁷. Encontró inicialmente refugio en Vaticano y después llegó en España, donde fue acogido por el Generalísimo hasta el 1966, cuando volvió a Italia dos años antes de su muerte. Aún así hubiese conseguido la plena absolución por la *Corte di Cassazione*. El texto integral de la sentencia revela la continuidad con el régimen fascista aún presente en una parte de las instituciones de la Italia republicana, continuidad que complicó hasta hacer irrealizable una total sima con el *ventennio*⁴⁸. Por los jueces de la *Cassazione* Carlo Rosselli participó a la guerra civil española “a capo d’una formazione italiana dell’esercito comunista contro le truppe di Franco”⁴⁹. Rosselli, que por cierto no era comunista, no combatía por el legítimo gobierno republicano, sino por el ejército comunista. El tribunal elegía de usar a una de las claves de interpretación empleadas por el fascismo para la narrativa de la guerra civil, identificando al gobierno republicano con el comunismo internacional. No sólo, el S.I.M. por los jueces no podía ser “ritenuto un’istituzione politica [...] altro compito non aveva che di servire in questo campo la Patria, difendendola dai suoi nemici, con l’assumere informazioni su tutto quanto tendesse ad offendere la potenza militare appunto, o potesse servire a giovarle, e proteggendola da tutto ciò che si tramava contro di lei, con lo scoprire e rintuzzare le loro male arti”⁵⁰. Si algunas veces el S.I.M. había colaborado con la policía política para golpear exiliados y expatriados antifascistas estos acontecimientos no habían mellado la sustancial imparcialidad política de la agencia militar. En 1949 las sentencias de absolución de Emanuele y Navale, los dos principales organizadores de los sabotajes, explican aún mejor como había cambiado el marco político y de que el gobierno italiano no tuviese la intención de castigar efectivamente los que habían cometido actos graves.

Después del 1945 el mito del *buon italiano* ha sido utilizado en las memorias, declaraciones y explicaciones de muchos de los *legionari* que participaron a la guerra civil. Estos no negaron las violencias de las cuales fueron testigos o que aprendieron, también las cometidas por los franquistas. Pero expresaron siempre con firmeza la diferencia entre la conducta del C.T.V. y la de las dos partes en lucha, asegurando que los prisioneros hechos por las tropas italianas habían sido respetados.

“Noi, la generazione della guerra”⁵¹. Así se calificaron algunas *camicie nere* del C.T.V. con una carta a Mussolini en el aniversario de la fundación de Roma de 1937. Una definición muy apropiada para describir los que nacieron y vivieron durante el régimen fascista, bajo la pedagogía totalitaria de las organizaciones juveniles del P.N.F. y de la escuela. El fascismo presentó y trató de imponer un modelo de *uomo nuovo*, militar y guerrero, capaz de afrontar la misión histórica que el régimen les confió: el ascenso de Italia como gran potencia mundial, la restauración del Imperio Romano.

⁴⁷ Davide Conti determina una responsabilidad del escape de Roatta en una parte del gobierno italiano y de los Aliados. Roatta habría tenido en su posesión unos documentos que podían ser incómodos para los anglo-americanos. Davide CONTI: *Gli uomini di Mussolini. Prefetti, questori e criminali di guerra dal fascismo alla Repubblica italiana*, Torino, Einaudi, 2017, pp. 248-249.

⁴⁸ Véase Davide CONTI: *Gli uomini di Mussolini*....

⁴⁹ CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE: Sentenza (6 marzo 1948) en ACS, Corte Suprema di Cassazione, Sezioni Unite Penali, Sentenze, 1948, Busta unica.

⁵⁰ *Ibid.*.

⁵¹ Bruno PAOLINI, Francesco LO CICERO et al.: Lettera (Spagna nazionale, 21 aprile 1937) en ASDMAE, Gabinetto del Ministro e Segreteria Generale 1923-1943, Ufficio Spagna, Busta 1457, Fascicolo: Lettere di privati sulla situazione spagnola, Sottofascicolo: Lettere di Legionari in OMS indirizzate al Duce e a S.E. Starace e risposte.

Para tener éxito habría sido necesario dirigir una guerra moderna, sin hipocresías y falsas moralizaciones, con el objetivo de conseguir una victoria rápida y decisiva. La doctrina de la guerra fascista preveía una guerra total, que tenía que ser conducida sin dejar aliento al enemigo, tratando la población civil como un objetivo militar perfectamente legítimo. La intervención de la Italia fascista en la guerra civil española se puso totalmente en este marco interpretativo, doctrinario e ideológico.